

ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปี ๒๕๖๕ เป็นการประเมินใน ๒ ส่วน คือ

๑. ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๗๐) ประเมินจากข้อมูลพื้นฐาน และมาตรการ OIT เพื่อปิด GAB IIT ในหัวข้อที่หน่วยงานวิเคราะห์ว่าเป็นประเด็นที่ต้องปรับปรุง

๒. ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จากการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ใน ๕ ตัวชี้วัด (การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต) ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐ ซึ่งเกณฑ์ในรอบ ๕ เดือนแรก ของปี ๒๕๖๕ ต้องมีรายงานด้านผลิตผลและผลลัพธ์การดำเนินงานระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบผล ๓ ปีย้อนหลัง และ T (Trends) แนวโน้ม ของการดำเนินงานปัจจุบัน ๓ รอบการประเมิน มาวิเคราะห์เพื่อวิเคราะห์ GAP เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ระดับที่ ๑ : Assessment

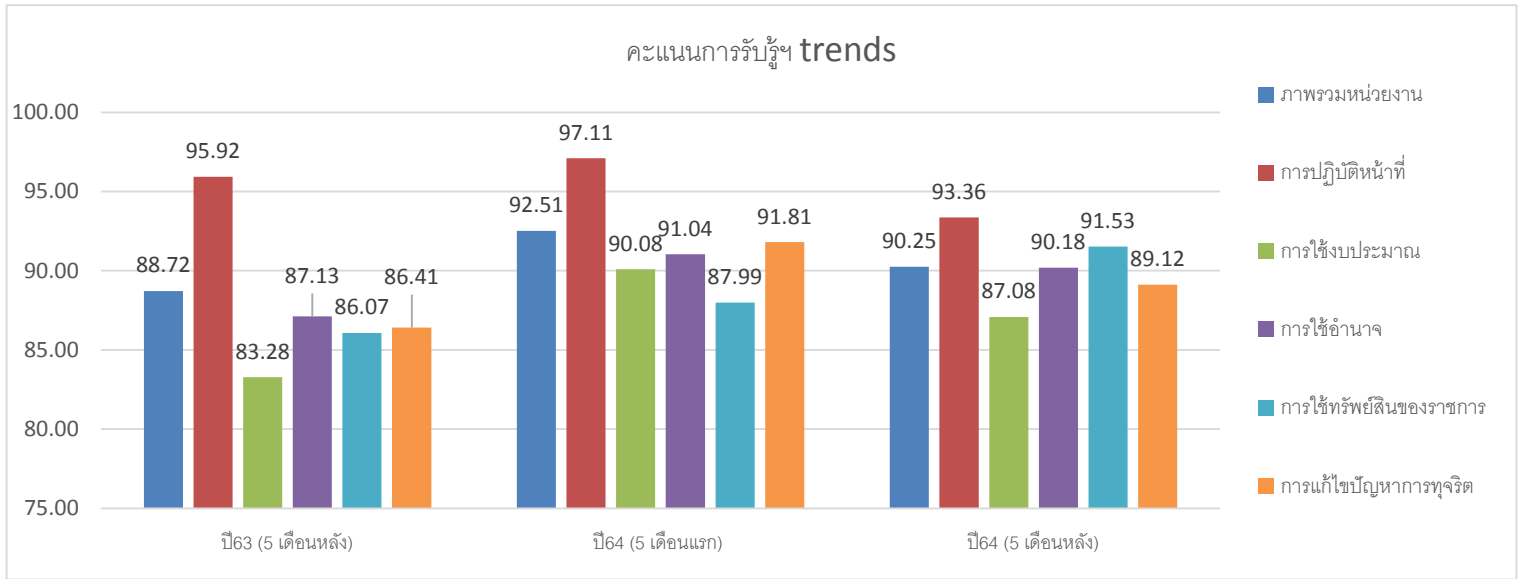
๑. องค์ประกอบด้านผลิตผลและผลลัพธ์ของการดำเนินการ

๑.๑ ด้านแสดงผลิตผลและผลลัพธ์ ระดับ C (Comparisons) โดยใช้เปรียบเทียบผล ๓ ปีย้อนหลัง ดังนี้

	ปี62		ปี63		ปี64	
	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง
ภาพรวมหน่วยงาน	92.98	96.48	81.26	88.72	92.51	90.25
การปฏิบัติหน้าที่	97.67	99.37	90.96	95.92	97.11	93.36
การใช้งบประมาณ	91.94	96.89	75.13 *	83.28 *	90.08	87.08 *
การใช้อำนาจ	89.92 *	90.22 *	83.22	87.13	91.04	90.18
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.80	94.60	75.51	86.07	87.99 *	91.53
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.91	97.50	75.33	86.41	91.81	89.12

จากตารางเป็นการแสดงคะแนนการรับรู้ฯ IIT ภาพรวมการดำเนินงานหน่วยงานตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ๓ ปีย้อนหลัง พบว่า ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณมีความถี่ของระดับคะแนนการรับรู้ที่ต่ำทั้ง ๓ ปี จึงเป็นประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาเป็นลำดับแรก เพื่อสะท้อนเกี่ยวกับการรับทราบแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณที่คำนึงถึงความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มีการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

๑.๒ ด้านแสดงผลผลิตและผลลัพธ์ระดับ T (Trends) โดยใช้ผลประเมินของ ๓ รอบการประเมินล่าสุด ดังนี้



จากตารางข้างต้น จะเห็นได้ว่าในรอบการประเมินที่ผ่านมาของทั้ง ๓ รอบการประเมิน การตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ใน ๕ ตัวชี้วัด (การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต) ความถี่ของระดับคะแนนการรับรู้ที่มาระดับคะแนนต่ำใน ๓ รอบการประเมิน ยังเป็นตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับการเปรียบเทียบ ๓ ปีย้อนหลัง ในระดับ C (Comparisons)

จากข้อมูลทั้งในระดับ C และระดับ T ข้างต้น คณะทำงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การ จึงได้ร่วมกันกำหนดมาตรการ กลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และเสนอแนวทางสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency : IIT) รวมทั้งดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการและการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุผลผลิต ผลลัพธ์ที่กำหนด โดยใช้กลยุทธ์ PIRAB และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment : OIT) ดังนี้

ตารางแสดงความเชื่อมโยงของสถานการณ์/ปัญหาด้านการใช้งบประมาณ และมาตรการการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ PIRAB

GAP	สถานการณ์/ปัญหา	กิจกรรมการดำเนินงานภายใต้แผนฯ ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๕ เดือนแรก)	สอดคล้องกับกลยุทธ์ PIRAB
๑. การใช้งบประมาณ	การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานอยู่ในระดับที่ต้องมีการพัฒนาต่อเนื่อง สม่่าเสมอ	- เพิ่มช่องทางการสื่อสารแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณระดับกลุ่มงานอย่างทั่วถึง เช่น ไลน์กลุ่ม ประชุมกลุ่มงานประจำเดือน เป็นต้น	Partnership & Advocate
	การใช้งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	- หน่วยงานมีแนวทางในการบริหาร กำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่ชัดเจน เน้นความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	Regulate and Legislate

GAP	สถานการณ์/ปัญหา	มาตรการ/กลไก การดำเนินงาน ปี ๖๕ (รอบ ๕ เดือนแรก)	สอดคล้องกับ กลยุทธ์ PIRAB
	ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ในการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุ ในหน่วยงาน อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง แก้ไข	- สื่อสารแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้าง/แผนการจัดหาพัสดุประจำปี กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และระเบียบหลักเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง - ทบทวน/ปรับปรุงมาตรการ แนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างกองคลัง และแจ้งเวียนทุกกลุ่มงานรับทราบ ถือปฏิบัติ	Advocate  Regulate and Legislate
	การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ยังไม่ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ที่ไม่ได้รับผิดชอบด้านการใช้จ่ายงบประมาณโดยตรง	- เปิดโอกาสในการมีส่วนร่วม โดยเน้นการสื่อสารระดับกลุ่มงาน เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ/กิจกรรม	Advocate

## ๒. องค์ประกอบด้านข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### ด้านความคาดหวัง :

ข้อมูลข้อเสนอแนะตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่ปรากฏตามแบบวัดการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง พบว่าต้องการ

๑. ให้มีการขับเคลื่อน ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง
๒. ให้มีการสร้างเสริมและตระหนักรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสให้มากขึ้นในองค์กร
๓. ให้สร้างกระบวนการที่มีความยุติธรรม ไม่เห็นแก่พวกพ้องตัวเอง
๔. ให้ดำเนินการในรูปของคณะทำงาน ในกรณีที่มีการจัดซื้อจัดจ้างวงเงินที่สูง เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้
๕. ให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และมาตรการการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน
๖. สร้างเสริมการตระหนักรู้ให้มากขึ้นในองค์กร เพื่อให้บุคลากรรับรู้ เข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ถูกต้องทั้งในแง่คุณธรรมและกฎหมาย

## ระดับที่ ๒ : Advocacy

จากระดับคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ฯ ที่ยังมีต่ำ จึงกำหนดให้มีนโยบายให้เพิ่มการรับรู้ภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ขับเคลื่อนผ่านมาตรการ ดังต่อไปนี้

### ๑. มาตรการ

กองคลังได้นำ GAP จากการวิเคราะห์ มาจัดทำเป็นมาตรการได้ดังนี้

ชื่อมาตรการ	การสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กรและการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
หลักการและเหตุผล	๑. เพื่อยกระดับการรับรู้และเข้าใจในเรื่องของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในตัวชี้วัดด้าน IIT เรื่องการใช้งบประมาณ ๒. เพื่อให้หน่วยงานมีแนวทางการบริหาร กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่ชัดเจน เน้นความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ๓. เพื่อสื่อสารแผน/ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ระเบียบหลักเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ให้เกิดการรับรู้ในหน่วยงานมากขึ้น
PIRAB	GAP
P	การรับรู้ของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงานตนเองในเรื่องของการใช้งบประมาณ ยังไม่ทั่วถึง
R	สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ การเร่งรัด ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ และกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ หนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องการจัดซื้อจัดจ้าง
A	เพิ่มช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และสร้างการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับแผน/ผลการจัดซื้อจัดจ้างในหน่วยงาน รวมทั้งเปิดโอกาสในการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ
แนวทางการพัฒนา	
๑	เพื่อการสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กรและการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

### ๒. ประเด็นความรู้ที่ให้ผู้รับบริการ

กองคลังได้กำหนดประเด็นความรู้ที่ให้กับผู้รับบริการ คือ บุคลากรภายในกองคลัง

ชื่อประเด็นความรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสื่อสารภายในองค์กร</li> <li>- แนวทางการบริหารงบประมาณ</li> <li>- แนวทางการเตรียมการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- การสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กร และการพัฒนาศักยภาพบุคลากร</li> <li>- พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐</li> <li>- กฎกระทรวง ระเบียบ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>
เหตุผลการนำประเด็นความรู้มาใช้	เพื่อให้มีบุคลากรในหน่วยงานมีความรู้และเข้าใจบริบทของงานในหน่วยงานตนเอง และทราบแนวปฏิบัติ กติกาที่ใช้ในหน่วยงาน
กลุ่มเป้าหมาย	บุคลากรในหน่วยงานกองคลัง

### ระดับที่ ๓ : Management and Governance

กองคลังได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนมาตรการ และประเด็นความรู้ ดังนี้

ชื่อกิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	วันเริ่มต้น	วันสิ้นสุด	ผลการขับเคลื่อน
๑. กำหนดมาตรการ กลไก การขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส	ครั้ง	๑	พ.ย. ๖๔	พ.ย. ๖๔	
๒. เพิ่มช่องทางการสื่อสารแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณระดับกลุ่มงาน เช่น ไลน์กลุ่ม ประชุมกลุ่มงาน ประจำเดือน	ช่องทาง	๒	ธ.ค. ๖๔	ธ.ค. ๖๔	
๓. สื่อสารแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และระเบียบหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง	ครั้ง	๑	ธ.ค. ๖๔	ธ.ค. ๖๔	
๔. จัดประชุมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณในโครงการ/กิจกรรม และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการสอบถามในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	ครั้ง	๑	ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	

หน่วยงานเจ้าภาพ	กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม)												
ตัวชี้วัดที่ 2.6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)												
หน่วยงานรับการประเมิน	ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย												
คำนิยาม	<p>- การขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (2561 - 2580) เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางการขับเคลื่อนไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความ เป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทาง การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>กองการเจ้าหน้าที่ จึงได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 2 เครื่องมือ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต</li> <li>2. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็ปไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)</li> </ol>												
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	<p>- เก็บข้อมูลจากเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลจากกระบวนการดำเนินงาน ตามแนวทาง/เกณฑ์ การประเมินผล ตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ</p> <p>- ประเมินการเปิดเผยข้อมูลบนเว็ปไซต์หลักของหน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์ OIT</p> <p>- สํารวจข้อมูลการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</p> <p>- ประมวลผล วิเคราะห์ และสรุปคะแนนผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>แบบวัดการรับรู้ IIT</th> <th>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลบนเว็ปไซต์ OIT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนนข้อคำถาม</td> <td>คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน</td> <td>คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม</td> </tr> <tr> <td>น้ำหนักแบบสำรวจ</td> <td>ร้อยละ 30</td> <td>ร้อยละ 70</td> </tr> <tr> <td>คะแนนรวม</td> <td colspan="2">ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	แบบวัดการรับรู้ IIT	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลบนเว็ปไซต์ OIT	คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม	น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 70	คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก	
คะแนน	แบบวัดการรับรู้ IIT	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลบนเว็ปไซต์ OIT											
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม											
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 70											
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก												
แหล่งข้อมูล	ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย												
ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2564 - กุมภาพันธ์ 2565) รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2565)												

เกณฑ์การประเมิน :						
รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2564 - กุมภาพันธ์ 2565)						
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน		
1	Assessment มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด มีข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้		1	1. รายงานการประเมินวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ gap 1 ประเด็นจากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (0.5 คะแนน) 2. รายงานผลการวิเคราะห์ Gap ปัญหาการดำเนินงาน คุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีองค์ประกอบของข้อมูล ดังนี้ 2.1 ผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบผล 3 ปีย้อนหลัง T (Trends) แนวโน้ม (0.25) 2.2 ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (0.25)		
2	Advocacy/ Intervention กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนแรก		1	1. กำหนดมาตรการ กลไก การดำเนินงาน รอบ 5 เดือนแรก ที่สอดคล้อง ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบ ในการกำหนดมาตรการ และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (0.5) 2. สรุปประเด็นความรู้แก่ C/SH เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน (0.5)		
3	Management and Governance - มีแผน/ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด - การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน		1	1. มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามเอกสารแนบ 1 และ 2 (0.5) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด (0.25) 3. มีรายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.25)		
4	Output ผลผลิต มีผลผลิตตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด		1	จำนวนผลผลิตตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด 1. หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์ OIT ที่กำหนด (เอกสารแนบ 1) 2. มีเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ รอบ 5 เดือนแรก (เอกสารแนบ 3) นำขึ้นระบบ DOC หัวข้อ “รายงานผล		
	คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1
	ร้อยละของผล การดำเนินงาน ตามแผน รอบ 5 เดือนแรก	60	70	80	90	100

			การติดตามกำกับตัวชี้วัดประจำเดือน” ภายในวันที่ 10 มีนาคม 2565														
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน														
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด 1.ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของ หน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70) 2.ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความ โปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30) ตารางค่าคะแนนระดับผลการประเมิน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายตามสัดส่วนที่ กำหนด - หน่วยงานตอบประเมินการรับรู้ตามแบบ ประเมิน IT โดยประเมินบุคลากรจำนวน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวน บุคลากรทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่ น้อยกว่า 25 คน - กรณีหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยกว่า 25 คน ให้บุคลากรตอบแบบประเมิน ทั้งหมด														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนนระดับ ผลการประเมิน</td> <td>55.00 - 64.99</td> <td>65- 74.99</td> <td>75- 84.99</td> <td>85- 94.99</td> <td>95- 100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1	คะแนนระดับ ผลการประเมิน	55.00 - 64.99	65- 74.99	75- 84.99	85- 94.99	95- 100				
คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1												
คะแนนระดับ ผลการประเมิน	55.00 - 64.99	65- 74.99	75- 84.99	85- 94.99	95- 100												
	คะแนนรวม	5															

รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2565)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด มีข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้	1	1.รายงานการประชุมวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงาน โดยวิเคราะห์ gap 1 ประเด็นจากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT) รอบ 5 เดือนแรก (0.5 คะแนน) 2. รายงานผลการวิเคราะห์ Gap ปัญหา การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ของหน่วยงาน โดยมีองค์ประกอบของ ข้อมูล ดังนี้ 2.1 ผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนิน งานปัจจุบัน (0.25) 2.2 ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (0.25)
2	Advocacy/ Intervention กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและ ความโปร่งใสของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนหลัง	1	1. กำหนดมาตรการ กลไกการดำเนินงาน รอบ 5 เดือนหลัง ที่สอดคล้อง ตาม กลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบ ในการกำหนดมาตรการ และเชื่อมโยง กับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (0.5) 2. สรุปประเด็นความรู้แก่ C/SH เพื่อ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน (0.5)



ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																		
3	Management and Governance - มีแผน/ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด - การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	1	1.มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามเอกสารแนบ 1 และ 2 (0.5) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด (0.25) 3. มีรายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.25)																		
4	Output ผลผลิต มีผลผลิตตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของผล การดำเนินงาน ตามแผน รอบ 5 เดือนหลัง</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1	ร้อยละของผล การดำเนินงาน ตามแผน รอบ 5 เดือนหลัง	60	70	80	90	100	1	จำนวนผลผลิตตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด 1. หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์ OIT ที่กำหนด (เอกสารแนบ 1) 2. มีเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ รอบ 5 เดือนหลัง (เอกสารแนบ 3) นำขึ้นระบบ DOC หัวข้อ “รายงานผลการติดตามกำกับตัวชี้วัดประจำเดือน” ภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2565						
คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1																
ร้อยละของผล การดำเนินงาน ตามแผน รอบ 5 เดือนหลัง	60	70	80	90	100																
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด 1.ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70) 2.ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) ของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30) ตารางค่าคะแนนระดับผลการประเมิน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนนระดับ</td> <td>55.00 -</td> <td>65-</td> <td>75-</td> <td>85-</td> <td>95-</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>64.99</td> <td>74.99</td> <td>84.99</td> <td>94.99</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1	คะแนนระดับ	55.00 -	65-	75-	85-	95-	ผลการประเมิน	64.99	74.99	84.99	94.99	100	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายตามสัดส่วนที่กำหนด - หน่วยงานตอบประเมินการรับรู้ตามแบบประเมิน IIT โดยประเมินบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 25 คน - กรณีหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยกว่า 25 คน ให้บุคลากรตอบแบบประเมินทั้งหมด
คะแนนที่ได้	0.2	0.4	0.6	0.8	1																
คะแนนระดับ	55.00 -	65-	75-	85-	95-																
ผลการประเมิน	64.99	74.99	84.99	94.99	100																
<b>คะแนนรวม</b>		<b>5</b>																			
<b>เอกสารสนับสนุน :</b>		1. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) กรมอนามัย ประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2. ผลประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 3. หลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)																			

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน				
Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
ผลการประเมิน Integrity and Transparency : ITA	ร้อยละ (สำรวจโดย ปปช.)	91.07	91.02	92.04
ผลการประเมิน Internal Integrity and Transparency : IIT (ประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	ร้อยละ (สำรวจโดย ปปช.)	88.19	80.84	86.52
	ร้อยละ (สำรวจโดย กรมอนามัย)	83.31 (5 เดือนแรก)	87.05 (6 เดือนแรก)	87.86 (5 เดือนแรก)
		91.12 (5 เดือนหลัง)	86.73 (6 เดือนหลัง)	88.36 (5 เดือนหลัง)
ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ / ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	1. นางสาวอมรรัตน์ ไชยศิริรินทร์   นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ 2. นางสาวพรพนา พูลสวัสดิ์       นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ 3. นางสาวณัชชา เสือแดง       นักทรัพยากรบุคคล โทรศัพท์ : 0 2590 4035-6 กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่			
ผู้รับผิดชอบการรายงานผลการดำเนินงาน	1. นางสาวอมรรัตน์ ไชยศิริรินทร์   นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ 2. นางสาวพรพนา พูลสวัสดิ์       นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ 3. นางสาวณัชชา เสือแดง       นักทรัพยากรบุคคล โทรศัพท์ : 0 2590 4035-6 กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่			