

ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปี ๒๕๖๕ เป็นการประเมินใน ๒ ส่วน คือ

๑. ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ ๗๐) ประเมินจากข้อมูลพื้นฐาน และมาตรการ OIT เพื่อปิด GAB IIT ในหัวข้อที่หน่วยงานวิเคราะห์ว่าเป็นประเด็นที่ต้องปรับปรุง

๒. ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จากการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ใน ๕ ตัวชี้วัด (การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต) ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐

คณะทำงานฯ ได้มีการประชุมวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน เพื่อวิเคราะห์หาช่องว่าง (GAP) จากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ๑ ประเด็นในรอบ ๕ เดือนแรกเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อวิเคราะห์หา GAP ๑ ประเด็น เพื่อนำมาพัฒนา/ปรับปรุงในรอบ ๕ เดือนหลัง ([ดาวน์โหลด](#))

ระดับที่ ๑ : Assessment

๑. องค์ประกอบด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ

๑.๑ ด้านแสดงผลผลิตและผลลัพธ์ ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินงานปัจจุบัน

ตารางที่ ๑ ผลผลิตและผลลัพธ์ระดับ le (Level) ผลคะแนนรอบ ๕ เดือนแรก ๑ ต.ค. ๖๔ – ๓๑ มี.ค. ๖๕

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๕๘
๒	การใช้งบประมาณ	๙๗.๘๐
๓	การใช้อำนาจ	๙๖.๘๒
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๐๓
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๗.๖๐
	ภาพรวมของหน่วยงาน	๙๗.๘๗

จากตารางข้างต้น พบว่า ผลผลิต/ผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับ Le (Level) ผลการดำเนินงานของกองคลัง มีระดับคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (IIT) ภาพรวมของหน่วยงาน ร้อยละ ๙๗.๘๗ ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนเป้าหมายรวมในปี ๒๕๖๕ รอบ ๕ เดือนแรก ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ โดยตัวชี้วัด IIT ทั้ง ๕ ตัวชี้วัดมีผลคะแนนผ่านตามเป้าหมายคือได้คะแนนเกินกว่าร้อยละ ๙๕ หากนำผลคะแนนทั้งหมดมาจัดเรียงตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนการรับรู้ที่น้อยที่สุดใน ๒ อันดับแรก คือ ๑) การใช้อำนาจ และ ๒) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากข้อมูลผลคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในภาพรวมของหน่วยงานผ่านเกณฑ์การให้คะแนนในรอบ ๕ เดือนแรก และทุกตัวชี้วัดผ่านเป้าหมายร้อยละ ๙๕ ดังนั้น คณะทำงานฯ ได้นำข้อมูลผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงาน การเปรียบเทียบ T (Trends) ๓ ปีย้อนหลัง (ปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕) ของ ๖ รอบการประเมินเพื่อวิเคราะห์หาช่องว่าง (GAP) ที่จะพิจารณาคัดเลือก ๑ ประเด็น เพื่อนำมาพัฒนา/ปรับปรุงในรอบ ๕ เดือนหลังให้สอดคล้องกับ GAP ของหน่วยงานและภาพของกรมฯ เพื่อเป็นการยกระดับคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน (IIT) และส่งผลต่อระดับคะแนนการรับรู้ในภาพรวมของกรมอนามัยต่อไป

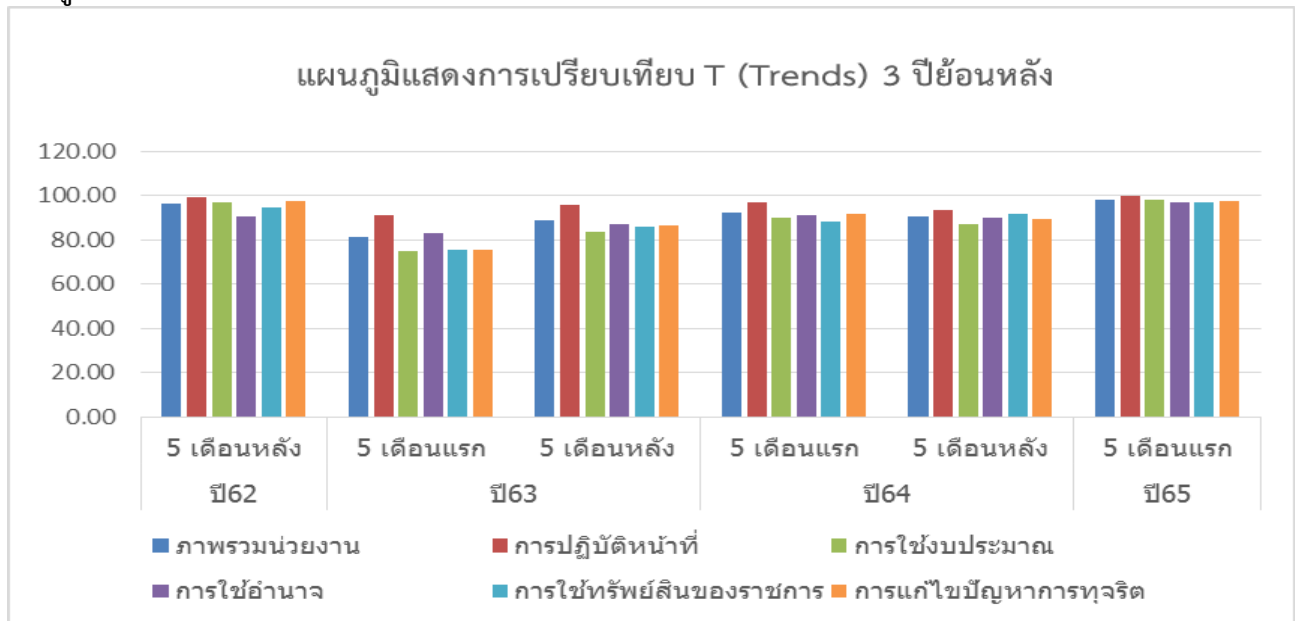
ตารางที่ ๒ ผลผลิตและผลลัพธ์ การเปรียบเทียบ T (Trends) คะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓ ปีย้อนหลัง (๖ รอบการประเมิน)

ตัวชี้วัด IIT	ปี 62	ปี 63		ปี 64		ปี 65
	รอบ 5 เดือนหลัง	รอบ 5 เดือนแรก	รอบ 5 เดือนหลัง	รอบ 5 เดือนแรก	รอบ 5 เดือนหลัง	รอบ 5 เดือนแรก
ภาพรวมของหน่วยงาน	96.48	81.26	88.72	92.51	90.25	97.87
การปฏิบัติหน้าที่	99.37	90.96	95.92	97.11	93.36	99.58
การใช้งบประมาณ	96.89	75.13*	83.28*	90.08	87.08*	97.8
การใช้อำนาจ	90.22*	83.22	87.13	91.04	90.18	96.82*
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.60*	75.51	86.07*	87.99*	91.53	97.03*
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.5	75.33*	86.41	91.81	89.12*	97.6

จากตาราง ๒ ข้างต้น พบว่า คะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน IIT ในรอบ ๓ ปีย้อนหลัง ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ (๖ รอบการประเมิน) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) น้อยที่สุด ๓ ตัวชี้วัด ใน ๖ รอบการประเมิน) คือ

๑. ตัวชี้วัด การใช้จ่ายงบประมาณ
๒. ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ
๓. ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบ T (Trends) ๓ ปีย้อนหลัง (๖ รอบการประเมิน)



จากข้อมูลทั้งในระดับ Le (Level) และการเปรียบเทียบ T (Trends) ข้างต้น คณะทำงานวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว เห็นว่าคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่มีความถี่ของการได้คะแนนการรับรู้ฯ น้อยที่สุด คือ ๑) การใช้จ่ายงบประมาณ และ ๒) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งทั้ง ๒ ตัวชี้วัดมีระดับคะแนนที่สอดคล้องกับคะแนนภาพรวมฯ ยังไม่ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนภาพรวมของกรมฯ ด้วย จึงมีมติคัดเลือกประเด็น GAP การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในรอบ ๕ เดือนหลัง เนื่องจากกองคลังได้จัดทำ ประเด็น (GAP) เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณไปแล้ว ในรอบ ๕ เดือนแรก และร่วมกันกำหนดมาตรการ กลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

ของหน่วยงาน และเสนอแนวทางสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency : IIT) รวมทั้งดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการและการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุผลผลิต ผลลัพธ์ที่กำหนด โดยใช้กลยุทธ์ PIRAB และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment : OIT) ดังนี้

ตารางแสดงความเชื่อมโยงของสถานการณ์/ปัญหาด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ และมาตรการการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ PIRAB

GAP	สถานการณ์/ปัญหา	มาตรการ/กลไก การดำเนินงาน ปี ๖๕ (รอบ ๕ เดือนแรก)	สอดคล้องกับกลยุทธ์ PIRAB
๑. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากการตอบแบบสอบถามความเข้าใจคำถามของตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ บุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่ทราบว่ามีการเปรียบเทียบเรื่องการยืมทรัพย์สินของราชการในหน่วยงาน แต่ยังไม่เห็นวิธีการขั้นตอนลักษณะของภาพ (แผนผัง) เพื่อสร้างความเข้าใจและรับรู้ที่ตรงกันภายในหน่วยงานกองคลัง เป็นภาพ Infographic เนื่องจากดูแล้วเข้าใจภายในเวลาอันรวดเร็วและชัดเจน สามารถสื่อให้เข้าใจความหมายของข้อมูลได้โดยไม่ต้องขยาดความเข้าใจอีกและนำไปเผยแพร่ได้ง่ายในหน่วยงาน	กลุ่มพัสดุ กองคลัง ดำเนินการ ๑) จัดทำมาตรการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการ เช่น คอมพิวเตอร์พกพา เครื่อง Projector เป็นต้น แนวทางการยืม การคืน รวมไปถึงกำหนดหลักเกณฑ์ บทลงโทษต่างๆ ของการละเลย การดูแลและรับผิดชอบในการใช้ทรัพย์สินของราชการ และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และ Line กลุ่มกองคลัง ๒) ประชาสัมพันธ์มาตรการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินผ่านช่องทางการสื่อสาร เช่น LINE กองคลัง และในการประชุมติดตามผลการดำเนินงานประจำเดือน	Partner/ Advocate
	การรับรู้แนวทางปฏิบัติของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ ขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ เป็นประเด็นต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	- หน่วยงานมีแนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง - หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	Regulate and Legislate

๒. องค์ประกอบด้านข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในรอบ ๕ เดือนแรก (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)

ต้องการให้หน่วยงานเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นและซักถามกรณีมีข้อสงสัยในการดำเนินงานของกองได้ตลอดเวลา ในความหมายคือต้องการให้มีการขับเคลื่อน ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

GAP

จากการ Assessment พบว่า จากข้อมูลทั้งในระดับ Le (Level) และการเปรียบเทียบ T (Trends) ข้างต้น คณะทำงานวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว เห็นว่าคะแนนการรับรู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่มีความถี่ของการได้คะแนนการรับรู้ฯ น้อยที่สุด คือ ๑) การใช้งบประมาณ และ ๒) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งทั้ง ๒ ตัวชี้วัดมีระดับคะแนนที่สอดคล้องกับคะแนนภาพรวมฯ ยังไม่ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนภาพรวมของกรมฯ ด้วย จึงมีมติคัดเลือกประเด็น GAP การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในรอบ ๕ เดือนหลัง GAP ที่พบ สรุปได้ดังนี้

๑. การเข้าถึง การเข้าใจ วิธีการ และขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของหน่วยงานยังเป็นเพียงข้อมูลในเชิงของระเบียบ ยังไม่มีแผนผังหรือภาพ Infographic ให้บุคลากรในหน่วยงานเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนขึ้น
๒. การประชาสัมพันธ์มาตรการการใช้ทรัพย์สินของราชการ ยังมีไม่เพียงพอในหน่วยงาน

ระดับที่ ๒ : Advocacy

จากระดับคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ฯ ที่ยังระดับคะแนนการรับรู้ภายในหน่วยงาน ที่น้อยกว่าตัวชี้วัดอื่นด้าน (IIT) จึงกำหนดให้มีนโยบายให้เพิ่มการรับรู้ภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ขับเคลื่อนผ่านมาตรการ ดังต่อไปนี้

๑. มาตรการ

กองคลังได้นำ GAP จากการวิเคราะห์ มาจัดทำเป็นมาตรการได้ดังนี้

ชื่อมาตรการ	การสร้างการมีส่วนร่วมในองค์การและการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
หลักการและเหตุผล	๑. เพื่อยกระดับการรับรู้และเข้าใจในเรื่องของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในตัวชี้วัดด้าน IIT เรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ
PIRAB	GAP
P	การรับรู้ของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงานตนเองในเรื่องของการใช้งบประมาณ ยังไม่ทั่วถึง
A	การสื่อสารเกี่ยวกับภารกิจงานในองค์การยังไม่ทั่วถึง บุคลากร มีความเข้าใจคำถามในแต่ละข้อคำถามของตัวชี้วัด แต่ยังไม่เห็นภาพที่ชัดเจนในสิ่งที่มีหรือแนวทางปฏิบัติที่มีในหน่วยงาน
R	สื่อสารระเบียบ/แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการยืมทรัพย์สินให้คนในหน่วยงานรับรู้และปฏิบัติได้ถูกต้อง
แนวทางการพัฒนา	
๑	จัดทำมาตรการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการ เช่น คอมพิวเตอร์พกพา เครื่อง Projector เป็นต้น แนวทางการยืม การคืน รวมไปถึงกำหนดหลักเกณฑ์ บทลงโทษต่างๆ ของการละเลย การดูแลและรับผิดชอบในการใช้ทรัพย์สินของราชการ และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และ Line กลุ่มกองคลัง
๒	ประชาสัมพันธ์มาตรการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินผ่านช่องทางการสื่อสาร เช่น LINE กองคลัง และในการประชุมติดตามผลการดำเนินงานประจำเดือน

๒. ประเด็นความรู้ที่ให้ผู้รับบริการ

กองคลังได้กำหนดประเด็นความรู้ที่ให้กับผู้รับบริการ คือ บุคลากรภายในกองคลัง

ชื่อประเด็นความรู้	<ul style="list-style-type: none"> - การสื่อสารภายในองค์กร - การสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กร และการพัฒนาศักยภาพบุคลากร - ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๙ การบริหารพัสดุ
เหตุผลการนำประเด็นความรู้มาใช้	เพื่อให้มีบุคลากรในหน่วยงานมีความรู้และเข้าใจบริบทของงานในหน่วยงานตนเอง และทราบแนวปฏิบัติ กติกาที่ใช้ในหน่วยงาน
กลุ่มเป้าหมาย	บุคลากรในหน่วยงานกองคลัง

ระดับที่ ๓ : Management and Governance

กองคลังได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนมาตรการ และประเด็นความรู้ ดังนี้

ชื่อกิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	วันเริ่มต้น	วันสิ้นสุด	ผลการขับเคลื่อน
๑. ประชุมทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานของรอบ ๕ เดือนแรก	ครั้ง	๑	๑ มี.ค. ๖๕	๓๑ มี.ค.๖๕	
๒. จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ GAP	ฉบับ	๑	๑ เม.ย. ๖๕	๓๐ เม.ย. ๖๕	
๓. จัดทำมาตรการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการ	เรื่อง	๑	๑ พ.ค. ๖๕	๑๕ พ.ค. ๖๕	
๔. ประชาสัมพันธ์มาตรการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินผ่านช่องทางการสื่อสาร	ครั้ง	๑	๑๕ พ.ค. ๖๕	๓๑ พ.ค. ๖๕	
๕. สำนวจความพึงพอใจการให้บริการการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ	ครั้ง	๑	๑ มิ.ย. ๖๕	๑๕ มิ.ย. ๖๕	
๖. จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรในหน่วยงานมีทัศนคติ/ค่านิยม สุจริตในการปฏิบัติงาน	ครั้ง	๑	๑๕ มิ.ย. ๖๕	๓๐ มิ.ย. ๖๕	