

รายงานการประชุม
วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมกองคลัง อาคาร ๕ ชั้น ๒ กรมอนามัย

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวปวีตรา	รุ่งเรือง	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ
๒. นางนภารัตน์	วงศ์รักษา	นักวิชาการพัสดุชำนาญการ
๓. นายรังสฤษฎ์	เชื่อดวงผุย	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ
๔. นางสาวพรทิพย์	ปิดตานั่ง	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน
๕. นางสุภาภรณ์	โกนาคม	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน
๖. นางสาวสิริกัญญา	หนูบัว	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน
๗. นางดวงกมล	คล้ายพິงสินธุ์	นักวิชาการเงินและบัญชี
๘. นางสาววาสนา	สอนสุด	นักวิชาการเงินและบัญชี
๙. นางสาวอุษณี	ทองชมภู	พนักงานพิมพ์ ระดับ ๓๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

นางสาวปวีตรา รุ่งเรือง ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งผลการประเมินการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) (รอบ ๕ เดือนหลัง) ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เดือนมีนาคม ๒๕๖๕ – กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยได้คะแนน ระดับที่ ๕ ซึ่งเป็นคะแนนรวมของการวัดด้าน IIT และ OIT โดยการดำเนินงานในปี ๒๕๖๖ จะเป็นการประเมินใน ๓ ส่วน คือ

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต) (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐)

ตามแนวทาง...

ตามแนวทางการประเมินของ template การดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ในรอบ ๕ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดให้มีการประชุมคณะทำงานวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์ โดยวิเคราะห์ GAP และผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงานในระดับ Le (Level) และระดับ C (Comparisons) จากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไกการดำเนินงาน และจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ในรอบ ๕ เดือนแรกต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน เพื่อค้นหา GAP ๑ ประเด็นจากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน รอบ ๕ เดือนหลังของปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งพบว่า คะแนนการรับรู้ของตัวชี้วัด การใช้อำนาจต่ำที่สุดใน ๕ ตัว ของคะแนน IIT ทั้งนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาข้อมูลย้อนหลังของ ๓ ปี (๖ รอบการประเมิน) เพื่อพิจารณาในการบ่งชี้ประเด็นที่พัฒนาหรือปรับปรุงในรอบ ๕ เดือนแรก ซึ่งปรากฏข้อมูลตามตาราง ๑ และ ๒

ตารางที่ ๑ ผลผลิตและผลลัพธ์ระดับ Le (Level) (ผลคะแนนปีงบประมาณ ๒๕๖๕ รอบ ๕ เดือนหลัง มีนาคม ๖๕ – กรกฎาคม ๖๕)

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๒๐
๒	การใช้งบประมาณ	๙๓.๒๑
๓	ใช้อำนาจ	๙๔.๕๒
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๓.๗๙
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๒.๘๕
	ภาพรวมของหน่วยงาน	๙๔.๔๓

จากตารางข้างต้น พบว่า ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ Le (Level) ของกองคลัง มีระดับคะแนนการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่สูงซึ่งผ่านเกณฑ์เป้าหมายรวมในปี ๒๕๖๕ รอบ ๕ เดือนหลังที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ และตัวชี้วัดที่ยังมีระดับคะแนนที่ได้ต่ำเป็นรองลงมา คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนที่ได้ร้อยละ ๙๓.๗๙ และการใช้อำนาจ คะแนนที่ได้ร้อยละ ๙๔.๕๒ ซึ่งจะพิจารณากำหนดแนวทางเพื่อยกระดับการรับรู้บุคลากรในหน่วยงานให้มีระดับคะแนนที่ได้สูงขึ้นต่อไป

ตารางที่ ๒ ผลผลิตและผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การรับรู้ด้าน IIT ๓ ปีซ้อนหลัง (๖ รอบการประเมิน)

	ปีงบประมาณ 63		ปีงบประมาณ 64		ปีงบประมาณ 65	
	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง
ภาพรวมหน่วยงาน	81.26	88.72	92.51	90.25	97.87	94.43
การปฏิบัติหน้าที่	90.96	95.92	97.11	93.36	99.58	97.20
การใช้งบประมาณ	75.13*	83.28*	90.08*	87.08*	97.80	93.21*
ใช้อำนาจ	83.22	87.13	91.04	90.18	96.82*	94.52
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.51	86.07*	87.99*	91.53	97.03*	93.79
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.33*	86.41	91.81	89.12*	97.60	92.85*

จากตาราง ๒ ข้างต้น พบว่า คะแนนการรับรู้ของตัวชี้วัดภายในหน่วยงาน IIT ในรอบ ๓ ปีย้อนหลัง ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ (๖ รอบการประเมิน) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่ำที่สุดมี ๓ ตัว (เรียงลำดับความถี่ของระดับคะแนนที่ต่ำใน ๖ รอบการประเมิน) คือ

๑. ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ
๒. ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ
๓. ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต

คณะทำงานวิเคราะห์ข้อมูลจากผลผลิตและผลลัพธ์ระดับ Le (Level และ ระดับ C (Comparisons) พบว่า คะแนนการรับรู้ที่ตัวชี้วัดในระดับที่ต่ำ คือการใช้งบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มระดับคะแนนการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ของตัวชี้วัดการใช้งบประมาณในภาพของหน่วยงาน มีระดับคะแนนที่เพิ่มขึ้นต่อไป

ข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง

ดัชนี/ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ช่องว่างของการวิเคราะห์ (GAP)
ภาพรวมคะแนนของตัวชี้วัด	๙๓.๒๑	ปัญหา
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๐.๕๗	การสื่อสาร การรับรู้เกี่ยวกับการใช้งบประมาณที่ใช้ในปีที่ผ่านมาเป็นลักษณะของการแจ้งเป็นเอกสารและสื่อสารผ่านไลน์ของกอง ซึ่งออกมาเป็นระดับคะแนนที่ดี คือมากกว่าร้อยละ ๙๐ แต่ยังไม่ผ่านคะแนนเป้าหมาย > ร้อยละ ๙๕ โดยบุคลากรบางส่วนอาจตอบแบบวัดด้วยความเข้าใจว่ารู้ “ปานกลาง” ไม่รู้มากที่สุด จึงทำให้ระดับคะแนนออกมามีค่าคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๒๑ ซึ่งมีระดับคะแนนน้อยที่สุดของตัวชี้วัดด้าน IIT จึงคัดเลือกการดำเนินงานในตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ เพื่อทำกิจกรรมสื่อสารให้เข้าใจและชัดเจนมากขึ้น เพื่อเพิ่มระดับคะแนนการรับรู้ด้าน IIT
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ - คุ่มค่า - ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๙๒.๔๕ ๙๒.๔๕	
หน่วยงานของท่าน ไม่ใช้ ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๖.๗๐	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มี การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	๙๗.๖๔	
หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ - โปร่งใส ตรวจสอบได้ - ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๙๓.๘๗ ๙๓.๔๐	
หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ - สอบถาม - ทักท้วง - ร้องเรียน	๙๑.๙๘ ๙๒.๔๕ ๙๐.๕๗	การแก้ปัญหาเพื่อปิด GAP จัดทำกิจกรรมภายใต้แผนขับเคลื่อน ให้มีลักษณะเป็นภาพ และถาม-ตอบ เพื่อให้เกิดการสื่อสาร ๒ ทาง ให้เกิด action ทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสาร เพื่อสร้างการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับแผน/ผลการจัดซื้อจัดจ้างในหน่วยงาน รวมทั้งเปิดโอกาสในการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ

จากข้อมูลดังกล่าว สะท้อนให้เห็นได้ชัดเจนว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ส่งผลต่อระดับคะแนนตามแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT) คือ **เรื่องของการสื่อสาร** ที่ต้องพัฒนาให้มีความเหมาะสมกับวัฒนธรรมองค์กรที่ต่างภารกิจกันแม้จะอยู่ในหน่วยงานเดียวกัน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องอาศัยการสื่อสาร เพราะการสื่อสารเป็นกระบวนการหรือเครื่องมือที่จะนำไปสู่การรับรู้ เรียนรู้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและตรงกันของบุคลากรที่เป็นผู้ร่วมงานทั้งองค์กรตั้งแต่ระดับนโยบายไปจนถึงระดับปฏิบัติการ

นางสาววาสนา สอนสุด

นางสาวปวีตรา รุ่งเรือง

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม