

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)**

การดำเนินงานระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการประเมินใน ๓ ส่วน คือ

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต) (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐)

การประชุมคณะทำงานได้วิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์ โดยวิเคราะห์ GAP ผลผลิตและผลลัพธ์ การดำเนินงานในระดับ Le (Level) จากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไกการดำเนินงาน และจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ในรอบ ๕ เดือนแรก

**ระดับที่ ๑ : Assessment**

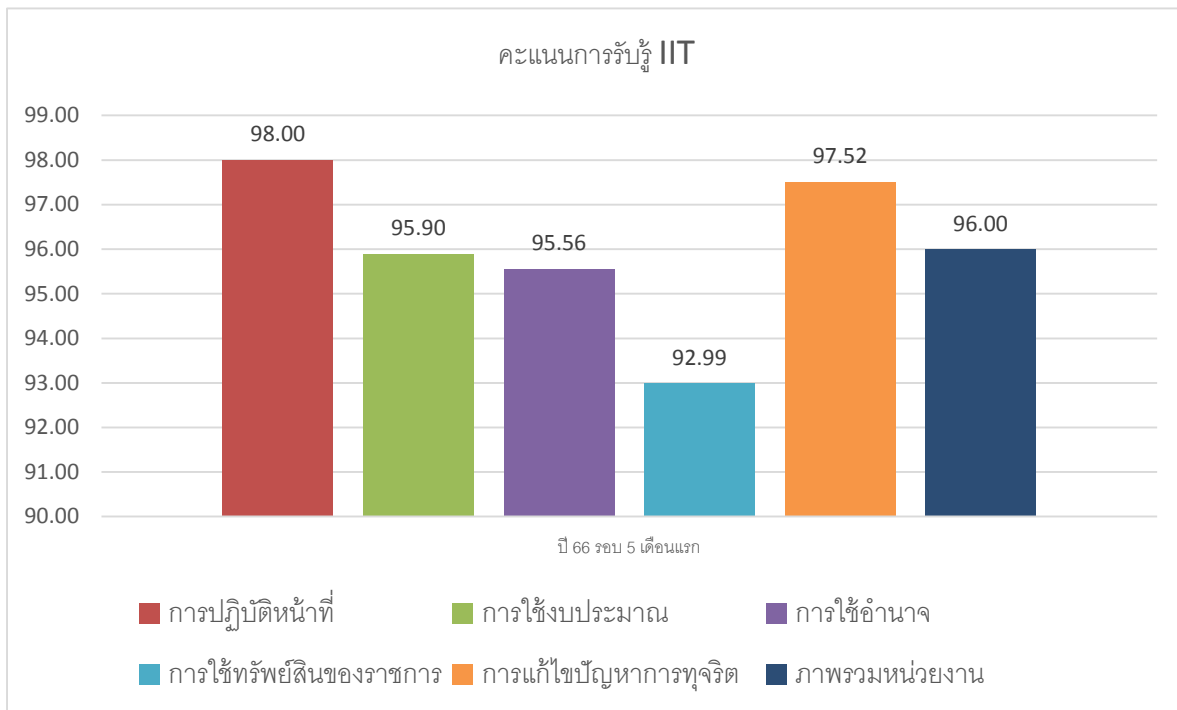
**๑. องค์ประกอบด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ**

๑.๑ ด้านแสดงผลผลิตและผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) โดยใช้เปรียบเทียบผล ๔ ปีซ้อนหลัง ดังนี้

ตัวชี้วัด IIT	ปี 63	ปี 64		ปี 65		ปี 66
	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก
ภาพรวมหน่วยงาน	88.72	92.51	90.25	97.87	94.43	96.00
การปฏิบัติหน้าที่	95.92	97.11	93.36	99.58	97.20	98.00
การใช้งบประมาณ	<b>83.28*</b>	<b>90.08</b>	<b>87.08*</b>	97.80	<b>93.21</b>	95.90
การใช้อำนาจ	87.13	91.04	90.18	<b>96.82*</b>	94.52	<b>95.56</b>
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	<b>86.07</b>	<b>87.99*</b>	91.53	<b>97.03</b>	93.79	<b>92.99*</b>
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.41	91.81	<b>89.12</b>	97.60	<b>92.85*</b>	97.52

จากตารางเป็นการแสดงคะแนนการรับรู้ IIT ภาพรวมการดำเนินงานหน่วยงานตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ จากการประชุมคณะทำงานวิเคราะห์พบว่า คะแนนการรับรู้ที่ตัวชี้วัดในระดับที่ต่ำ คือตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อเพิ่มการรับรู้ถึงขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับทรัพย์สินของราชการ จึงได้นำตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ มาดำเนินการในรอบ ๕ เดือนหลังของปีงบประมาณปี ๒๕๖๖ ต่อไป

๑.๒ ด้านแสดงผลผลิตและผลลัพธ์ระดับ Le (Level) รอบ ๕ เดือนแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้



จากตารางระดับ Le (Level) มีระดับคะแนนที่สูงซึ่งผ่านเกณฑ์เป้าหมายรวมในปี ๒๕๖๖ รอบ ๕ เดือนหลังที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ และตัวชี้วัดที่ยังมีระดับคะแนนที่ต่ำสองอันดับแรก คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการใช้อำนาจ

๑.๓ ด้านแสดงผลผลิตและผลลัพธ์ระดับ Le (Level) รอบ ๕ เดือนแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ได้คะแนนดังนี้

ตัวชี้วัด EIT	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)
คุณภาพการดำเนินงาน	91.40
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.40
การปรับปรุงระบบการทำงาน	85.44
<b>ภาพรวมหน่วยงาน</b>	<b>89.41</b>

จากตารางพบว่าการปรับปรุงระบบการทำงานมีระดับคะแนนที่ต่ำ โดยได้คะแนนที่ ๘๕.๔๔

๑.๔ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ด้านข้อมูลพื้นฐาน และด้านการใช้งบประมาณ (ของรอบ 5 เดือนแรก)

ได้เปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ในด้านข้อมูลพื้นฐาน ประกอบไปด้วย ๑.โครงสร้าง ๒.ข้อมูลผู้บริหาร ๓.อำนาจหน้าที่ ๔.ข้อมูลการติดต่อ ๕.ข่าวประชาสัมพันธ์ ๖.การสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ๗.Social Network ๘.แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี ๙.รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ๑๐.รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี และด้านการใช้งบประมาณ

ประกอบไปด้วย ๑.แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒.รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๓.รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๔.แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ๕.ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ๖.การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

จากข้อมูลทั้งในระดับ C และระดับ Le ข้างต้น คณะทำงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จึงได้ร่วมกันกำหนดมาตรการ กลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และเสนอแนวทางสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency : IIT) รวมทั้งดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการและการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุผลผลิต ผลลัพธ์ที่กำหนด โดยใช้กลยุทธ์ PIRAB และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment : OIT) ดังนี้

**ตารางแสดงความเชื่อมโยงของสถานการณ์/ปัญหาด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ และมาตรการการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ PIRAB**

**๒. องค์ประกอบด้านข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

**ด้านความคาดหวัง :**

ข้อมูลข้อเสนอแนะ รอบ ๕ เดือนแรก ของปี ๒๕๖๖ ที่ปรากฏตามแบบวัดการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง พบว่าต้องการ

๑. หน่วยงานได้เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นและซักถามกรณีมีข้อสงสัยในการดำเนินงานของหน่วยงานได้ตลอดเวลา

**ระดับที่ ๒ : Advocacy**

จากระดับคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ฯ ที่ยังมีต่ำ จึงกำหนดให้มีนโยบายให้เพิ่มการรับรู้ภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ขับเคลื่อนผ่านมาตรการ ดังต่อไปนี้

**๑. มาตรการ**

กองคลังได้นำ GAP จากการวิเคราะห์ มาจัดทำเป็นมาตรการได้ดังนี้

GAP	สถานการณ์/ปัญหา	มาตรการ/กลไก การดำเนินงาน ปี ๖๕ (รอบ ๕ เดือนแรก)	สอดคล้องกับกลยุทธ์ PIRAB
๑. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	การรับรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการยังมีการรับรู้ที่ไม่ทั่วถึง	- เพิ่มช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการระดับกลุ่มงานอย่างทั่วถึง เช่น Line group ประชุมกลุ่มงาน ประจำเดือน เป็นต้น	Partnership & Advocate
	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับทรัพย์สินของราชการ อาจจะไม่ชัดเจน	- สื่อสารแนวแนวปฏิบัติเกี่ยวกับทรัพย์สินของราชการ - ทบทวน/ปรับปรุงมาตรการ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับทรัพย์สินของราชการ อาจจะไม่ชัดเจน	Partnership & Advocate Regulate and Legislate
<b>ชื่อมาตรการ</b>	<b>การสร้างการมีส่วนร่วมในองค์การและการพัฒนาศักยภาพบุคลากร</b>		
<b>หลักการและเหตุผล</b>	๑. เพื่อยกระดับการรับรู้และเข้าใจในเรื่องของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในตัวชี้วัดด้าน IIT เรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๒. เพื่อสื่อสารขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับทรัพย์สินของราชการ ให้เกิดการรับรู้ในหน่วยงานมากขึ้น		

PIRAB	GAP
P	การรับรู้ของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงานตนเองในเรื่องของการใช้ทรัพย์สินของราชการยังไม่ทั่วถึง
R	สร้างการรับรู้เกี่ยวกับ กฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ หนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ
A	เพิ่มช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และสร้างการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงาน
<b>แนวทางการพัฒนา</b>	
๑	เพื่อการสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กรและการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

## ๒. ประเด็นความรู้ที่ให้ผู้รับบริการ

กองคลังได้กำหนดประเด็นความรู้ที่ให้กับผู้รับบริการ คือ บุคลากรภายในกองคลัง

<b>ชื่อประเด็นความรู้</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสื่อสารภายในองค์กร</li> <li>- แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ</li> <li>- การสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กร และการพัฒนาศักยภาพบุคลากร</li> <li>- พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐</li> <li>- กฎกระทรวง ระเบียบ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>
<b>เหตุผลการนำประเด็นความรู้มาใช้</b>	เพื่อให้มีบุคลากรในหน่วยงานมีความรู้และเข้าใจบริบทของงานในหน่วยงานตนเอง และทราบแนวปฏิบัติ กติกาที่ใช้ในหน่วยงาน
<b>กลุ่มเป้าหมาย</b>	บุคลากรในหน่วยงานกองคลัง

## ระดับที่ ๓ : Management and Governance

กองคลังได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนมาตรการ และประเด็นความรู้ ดังนี้

ชื่อกิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	วันเริ่มต้น	วันสิ้นสุด	หมายเหตุ
๑. ประชุมคณะทำงาน	ฉบับ	๑	มีนาคม ๖๖	มีนาคม ๖๖	
๒. ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ Gap เพื่อกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน	ฉบับ	๑	เมษายน ๖๖	เมษายน ๖๖	
๓. ทบทวนมาตรการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ครั้ง	๑	พฤษภาคม ๖๖	พฤษภาคม ๖๖	
๔. ประชาสัมพันธ์มาตรการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ	ครั้ง	๑	มิถุนายน ๖๖	มิถุนายน ๖๖	
๕. สสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	ครั้ง	๑	กรกฎาคม ๖๖	กรกฎาคม ๖๖	