



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคลัง กลุ่มบัญชี โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๖๐๙

ที่ สธ ๐๙๐๓.๐๓/ ๑๕๐๓

วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

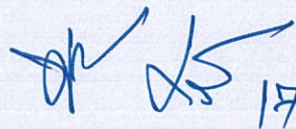
เรื่อง ขอส่งผลงานวิชาการ

เรียน ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO) ในรอบ ๕ เดือนหลัง ได้กำหนดให้หน่วยงานนำส่งผลงานวิชาการที่ผ่านคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลง (กพว. หน่วยงาน) ให้สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น

ในการนี้ กองคลังได้ดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง ศึกษาการรับรู้ของบุคลากร ส่วนกลาง ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย และนำเสนอ คณะทำงานพัฒนาและขับเคลื่อนงานวิชาการ การจัดการความรู้วิจัยและนวัตกรรม (กพว. หน่วยงาน) พิจารณา ถ้อยแถลงเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ



17ก.๑๖๖

(นางสาวพิมพ์ภาวดี ศรีจันทร์)

ผู้อำนวยการกองคลัง กรมอนามัย

ศึกษาการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
(e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย

นางสาวสิตาพร หวังทรัพย์น้อย

กองคลัง กรมอนามัย

2566

หัวข้อการศึกษา การรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย
 ชื่อ - สกุล นางสาวสิตาพร หวังทรัพย์น้อย

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลางเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของระบบให้บริการความเสี่ยง ความปลอดภัย การใช้เทคโนโลยี และประสิทธิผลของการได้รับเงินผ่านอิเล็กทรอนิกส์(e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย และเพื่อศึกษาการรับรู้ที่แตกต่างกันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อระบบการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ของกองคลัง กรมอนามัย กลุ่มประชากรศึกษาเป็นผู้มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป และเคยได้รับเงินจากกองคลัง กรมอนามัย ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) จำนวน 278 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราวัด 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ การทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยและประสิทธิภาพด้วย 2 วิธีการทางสถิติ ได้แก่ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้วยวิธีไคแอสแควร์ และตารางแจกแจงแบบไขว้ และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยวิธีการถดถอยโลจิสติกส์เชิงอันดับ (Ordinal Logistic Regression Model) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล (อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ สายงาน) มีผลต่อการรับรู้การได้รับเงินผ่านอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ที่แตกต่างกัน 1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ e-Payment อยู่ในระดับที่มาก 2) การรับรู้ว่ารระบบไม่มีความเสี่ยงด้านการเงิน อยู่ในระดับที่มาก ด้านประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความปลอดภัยอยู่ในระดับ น้อย 3) ระดับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งในด้านการยอมรับการใช้ระบบ ความสะดวกในการใช้งาน อยู่ในระดับที่มาก 4) การรับรู้ประสิทธิภาพของการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ด้านความประหยัดค่าใช้จ่าย ด้านความรวดเร็ว ความโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับที่ มาก

ในส่วนของประสิทธิผลของการได้รับเงินในจำนวนที่ถูกต้อง พบว่า ประชากร มีเพียงบางกลุ่มที่มีการยอมรับสูง เช่น ข้าราชการ และพนักงานราชการ และในส่วนของการได้รับเงินตรงตามระยะเวลาที่กำหนด พบว่า กลุ่มประชากรยอมรับประสิทธิผลไม่ทั่วถึงในบุคลากรทุกกลุ่ม โดยการยอมรับมักจะกระจุกตัวอยู่ที่กลุ่มข้าราชการและพนักงานราชการ

คำสำคัญ การจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การจ่ายเงิน ประสิทธิภาพ ความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment การรับรู้ความเสี่ยง การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสิทธิผล

Central Personnel Awareness to Receiving Money through Electronic Payment (e-Payment) of Finance Division, Department of Health

Abstract

This study aims to achieve two major objectives. The first purpose is to study the central personnel awareness on their knowledge and understanding of the risk service system, safety, technology usage, and the effectiveness of receiving money through electronic payment (e-Payment) of the Finance Division, Department of Health. The second purpose is to study awareness level among different personal factors on the electronic payment system (e-Payment) of the Finance Division, Department of Health. There is a total of 278 samples, who had work experience for at least 1 year and had received money from the Finance Division, Department of Health via electronic payment system (e-Payment), served in this study. A 5-point Likert scale questionnaire was used to identify personal awareness. Factor correction analysis was performed using two statistical methods including Chi-Square Test (Cross Tabulation) and Ordinal Logistic Regression Model at statistically significant level of 0.05. An ANOVA test was implemented to determine statistically significant difference between groups.

The results indicate that personal factors (age, position, experience, line of work) distinctively effect the awareness of receiving money via electronic payment (e-Payment). Firstly, the knowledge and understanding about e-Payment system is high. Secondly, the awareness that the system has no financial risk is high, the effectiveness of the system is moderate, and the safeness of the system is low. Thirdly, the acceptance towards information technology system in terms of usage compliance and ease of use is at high level. Fourthly, the levels of awareness toward the efficiency of paying money via e-Payment under the aspects of benefits, cost saving, speed, transparency are high.

It was found that only certain groups of people have high acceptance toward the effectiveness of receiving the correct amount of money. These groups are government officials and government employees. In term of receiving money on time, it was found that the effectiveness was not evenly distributed among all groups of personnel. The acceptance is usually concentrated in government officials and government employees

Keywords Payment through electronic system, payment, effectiveness, knowledge and understanding towards e-Payment system, risk awareness, technological acceptance, efficiency

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเรื่อง ศึกษาการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณในความกรุณาอย่างดียิ่งจากผู้อำนวยการกองคลัง กรมอนามัย ที่ให้การสนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะในการศึกษานี้

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง และบุคคลจ้างเหมาบริการ ที่ปฏิบัติงานในส่วนกลาง กรมอนามัย ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อประกอบในการศึกษาเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณบิดา มารดา หัวหน้ากลุ่มงานกองคลังทุกท่าน ผู้ที่ส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาแนะนำ ในการทำการศึกษ เพื่อนร่วมงานที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา ที่ช่วยสนับสนุนให้การศึกษาสำเร็จลุล่วง

ท้ายที่สุดนี้ หากมีสิ่งใดขาดตกบกพร่องหรือผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาต้องขออภัยเป็นอย่างสูง มา ณ ที่นี้

สิตาพร หวังทรัพย์น้อย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญภาพ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.3 ขอบเขตการวิจัย	2
1.4 คำจำกัดความในการวิจัย	3
1.5 กรอบความคิดในการวิจัย	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National E-Payment)	5
2.2 แนวคิดในการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	11
2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ	14
2.4 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ความเสี่ยง	16
2.5 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	20
2.6 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	22
2.7 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล	22
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	28
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	28
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล	29
3.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	33
4.1 ลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม	33
4.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และการรับรู้การใช้งานระบบ E-Payment	36
4.3 ปัจจัยด้านการรับรู้ความเสี่ยง	41
4.4 ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	55
4.5 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	72
4.6 การประเมินภายหลังการใช้บริการ	75
4.7 สรุป	76
4.8 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	77
4.9 สรุปผล	80
4.10 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	81
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	83
5.1 สรุปผลการศึกษา	83
5.2 อภิปรายผล	87
5.3 ข้อเสนอแนะ	89
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	
จำนวนบุคลากร	
หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค0402.2/ว103 ลงวันที่ 1 ก.ย. 2559	
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลัง	
ของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (KTB Corporate Online)	
ประวัติผู้เขียน	

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี TAM (Technology Acceptance Model)	21

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 แสดงปัจจัยเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	33
ตารางที่ 4.2 แสดงปัจจัยอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	34
ตารางที่ 4.3 แสดงปัจจัยตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม	34
ตารางที่ 4.4 แสดงปัจจัยประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	35
ตารางที่ 4.5 แสดงปัจจัยประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	35
ตารางที่ 4.6 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment	36
ตารางที่ 4.7 ตารางแจกแจงระหว่างตำแหน่งกับการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment	37
ตารางที่ 4.8 ตารางแจกแจงระหว่างประสบการณ์การทำงานกับการรับรู้เกี่ยวกับ ระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment	38
ตารางที่ 4.9 แสดงตารางแจกแจงระหว่างสายงานกับการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงิน ผ่าน e-Payment	39
ตารางที่ 4.10 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์/เงื่อนไขของผู้มีสิทธิรับเงินจากระบบการจ่ายเงินแบบ e- Payment	40
ตารางที่ 4.11 แสดงตารางแจกแจงระหว่างส่วนงานกับความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/ เงื่อนไขของผู้มีสิทธิรับเงินจากระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment	40
ตารางที่ 4.12 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และการรับรู้ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment	41
ตารางที่ 4.13 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับการรับรู้ความเสี่ยง ในการได้รับเงิน ผ่านระบบ e-Payment	42
ตารางที่ 4.14 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับการรับรู้ความเสี่ยงในการได้ รับเงินผ่านระบบ e-Payment	43
ตารางที่ 4.15 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์การทำงานกับการรับรู้ ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment	44
ตารางที่ 4.16 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและ การรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด	45
ตารางที่ 4.17 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงิน ผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.18 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับการรับรู้ความเสี่ยง ในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด	46
ตารางที่ 4.19 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับการรับรู้ความเสี่ยง ในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด	47
ตารางที่ 4.20 แสดงผลไคควอร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและ การรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพการตรวจสอบ	48
ตารางที่ 4.21 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยส่วนงานกับการรับรู้ความเสี่ยง ในด้านประสิทธิภาพการตรวจสอบ	49
ตารางที่ 4.22 แสดงผลไคควอร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและ การรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน	50
ตารางที่ 4.23 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับการรับรู้ความเสี่ยงในด้าน ประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน	50
ตารางที่ 4.24 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับการรับรู้ความเสี่ยง ในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน	51
ตารางที่ 4.25 แสดงผลไคควอร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและ การรับรู้ความเสี่ยงข้อมูลทางการเงินรั่วไหล	52
ตารางที่ 4.26 แสดงผลไคควอร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และการประสบปัญหาได้รับเงินไม่ครบถ้วน	53
ตารางที่ 4.27 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับการประสบปัญหาการจ่ายเงิน ผ่านระบบ e-Payment	54
ตารางที่ 4.28 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับการประสบปัญหา การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	54
ตารางที่ 4.29 แสดงผลไคควอร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและ การจ่ายเงิน ผ่านระบบ e-Payment ที่รวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด	56
ตารางที่ 4.30 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ที่รวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด	57
ตารางที่ 4.31 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ที่รวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด	58
ตารางที่ 4.32 แสดงผลไคควอร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและ ความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.33 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับความสะดวกในการตรวจสอบ จำนวนเงิน ได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์	59
ตารางที่ 4.34 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับความสะดวกในการตรวจสอบ จำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์	60
ตารางที่ 4.35 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์การทำงานกับความสะดวก ในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์	61
ตารางที่ 4.36 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	62
ตารางที่ 4.37 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่าน ระบบ e-Payment	62
ตารางที่ 4.38 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับความสะดวกในการจ่ายเงิน ผ่านระบบ e-Payment	63
ตารางที่ 4.39 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับความสะดวก ในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	64
ตารางที่ 4.40 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและ ความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	65
ตารางที่ 4.41 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่าน ระบบ e- Payment	66
ตารางที่ 4.42 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับความสะดวกในการจ่ายเงิน ผ่าน ระบบ e-Payment	67
ตารางที่ 4.43 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับความสะดวกในการ จ่ายเงิน ผ่านระบบ e-Payment	68
ตารางที่ 4.44 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและ ความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	69
ตารางที่ 4.45 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่าน ระบบ e-Payment	69
ตารางที่ 4.46 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับความสะดวกในการจ่ายเงิน ผ่านระบบ e-Payment	70
ตารางที่ 4.47 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับความสะดวกในการ จ่ายเงินผ่าน ระบบ e-Payment	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.48 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของ Kruskal-Wallis ANOVA สำหรับการพิจารณาประสิทธิภาพการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ	72
ตารางที่ 4.49 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของ Kruskal-Wallis ANOVA สำหรับการพิจารณาการรับรู้ถึงประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่าย	73
ตาราง 4.50 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของ Kruskal-Wallis ANOVA สำหรับการพิจารณาการรับรู้ถึงประสิทธิภาพความรวดเร็ว	74
ตาราง 4.51 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของ Kruskal-Wallis ANOVA สำหรับการพิจารณาการรับรู้ถึงประสิทธิภาพความโปร่งใส	74
ตารางที่ 4.52 ปัจจัยที่มีความแตกต่างระหว่างตัวแปรกลุ่มของปัจจัยส่วนบุคคล	75
ตารางที่ 4.53 การประเมินภายหลังการใช้บริการ	75
ตารางที่ 4.54 ประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยแบ่งระดับและปัจจัยส่วนบุคคลที่สำคัญต่อประสิทธิภาพในแต่ละด้าน	76
ตารางที่ 4.55 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคล และปัจจัยการยอมรับในระบบ e-Payment	80

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันการรับจ่ายเงินมีการพัฒนาเปลี่ยนไปตามสภาพแวดล้อมของเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการรับจ่ายเงินด้วยเงินสดไม่เหมาะกับการรับจ่ายเงินที่มีจำนวนมาก แต่สังคมไทยยังนิยมใช้เงินสดเป็นหลัก ซึ่งปัจจุบันสถาบันการเงินภาครัฐและเอกชนได้มีการปรับปรุงและนำเทคโนโลยีมาพัฒนาเพื่อใช้สำหรับเป็นเครื่องมือในการรับจ่ายเงิน เช่น บัตรเครดิต หรือเดบิต จนได้รับการพิสูจน์แล้วว่ามีความปลอดภัย และมีความน่าเชื่อถือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งการรับจ่ายเงินผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทำให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวกสบายยิ่งขึ้น

ตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบการชำระเงินแห่งชาติ (National e-Payment Master Plane) โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2558 รัฐบาลจึงมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ นี้ ซึ่งการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) เป็นระบบที่รัฐบาลผลักดันเพื่อให้รองรับการรับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับมาตรฐาน สอดคล้องกับการใช้เทคโนโลยีทางอินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์มือถืออย่างกว้างขวางและมีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ รัฐบาลโดยกระทรวงการคลังได้นำระบบการจ่ายเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) มาใช้ในการรับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการเพื่อลดความผิดพลาด ความซ้ำซ้อนและโอกาสทุจริตจากการจ่ายเงินแบบเงินสด หรือเช็ค เพื่อพัฒนาระบบการรับจ่ายเงินของภาครัฐ ซึ่งจะเป็นการปรับปรุงรูปแบบการจ่ายเงิน ให้มีความรวดเร็ว คล่องตัว และเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ด้วยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายธนาคารพาณิชย์มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายเงิน สำหรับระบบการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้กับการจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน โดยต้องเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางเท่านั้น

กรมบัญชีกลาง โดยกระทรวงการคลัง จึงกำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการรับจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) โดยการโอนเงินผ่านระบบธนาคาร อินเทอร์เน็ต แบงก์กิ้ง เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้การจ่ายเงินของส่วนราชการเป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด จึงให้หน่วยงานส่วนราชการที่มีบัญชีเงินฝากกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จ่ายเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online โดยให้ส่วนราชการที่มีการจ่ายเงินของส่วนราชการดำเนินการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e – Payment) ตั้งแต่ปี 2560

กรมอนามัยได้ดำเนินการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) แทนการจ่ายเช็ค เพื่อให้การจ่ายเงิน มีความคล่องตัว รวดเร็ว ประหยัดทรัพยากร และโปร่งใส ตรวจสอบได้ ตลอดจนลด

ช่องทางในการทุจริต โดยดำเนินการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-payment) ครบทั้งระบบในปี 2562 กองคลังเป็นหน่วยงานที่ต้องดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงิน โดยจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ทำให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินยังไม่มี ความคุ้นเคยกับการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment และกองคลังยังไม่เคยสำรวจความคิดเห็นและการรับรู้เกี่ยวกับการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านความเสี่ยง ด้านการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านประสิทธิภาพ

ผู้ศึกษาจึงสนใจทำการศึกษา เรื่อง ศึกษาการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย ด้านการรับรู้ความรู้ความเข้าใจ การรับรู้ ความเสี่ยง การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ เกี่ยวกับระบบ e-Payment ของผู้รับบริการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการที่มีสิทธิได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment ของกองคลัง กรมอนามัย

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของระบบให้บริการ ความเสี่ยง ความปลอดภัย การใช้เทคโนโลยี และประสิทธิผลของการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e – Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย
2. เพื่อศึกษาการรับรู้ที่แตกต่างกันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อระบบการจ่ายเงินผ่านระบบ e – Payment ของกองคลัง กรมอนามัย

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 983 คน ได้แก่ บุคลากรส่วนกลางสังกัดกรมอนามัย ประกอบด้วย ข้าราชการ จำนวน 542 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 128 คน พนักงานราชการ จำนวน 174 คน และลูกจ้างเหมาบริการ จำนวน 139 คน (ข้อมูลบุคลากรจากกองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มงานทะเบียน ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2565)

1.3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้ระบบ e -Payment และยินยอมตอบแบบสอบถาม ที่ตอบกลับ จำนวน 278 คน โดยใช้ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผ่านแบบสอบถามทาง google form ในช่วงเดือน มิถุนายน 2565 เพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้

1.3.3 ระยะเวลาในการทำการศึกษา ปี 2565 และมีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามผ่าน google form ตาม QR Code ที่กำหนดขึ้น

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา จำแนกเป็น

ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล

ตัวแปรตาม ได้แก่ การรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง ในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ e-Payment การรับรู้ความเสี่ยง การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสิทธิภาพภาพการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

1.4 คำจำกัดความในการวิจัย

ระบบการจ่ายเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) หมายถึง การจ่ายเงินของส่วนราชการ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายธนาคารกรุงไทย มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจ่าย ซึ่งในการวิจัยนี้จะหมายถึง การจ่ายเงินจากเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ (เงินบำรุง เงินกองทุน สนับสนุนส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) เงินสนับสนุนจากสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) เงินกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุน ววน.)

การจ่ายเงิน หมายถึง การจ่ายเงินจากแหล่งงบประมาณ (ตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี) และจากเงินนอกงบประมาณ

ประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้ทรัพยากรในการจ่ายเงิน โดยมุ่งหวังถึงผลสำเร็จโดยการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด แต่ได้ผลลัพธ์ที่เป็นไปด้วยความถูกต้อง ความประหยัดค่าใช้จ่าย ความรวดเร็ว และความโปร่งใส

ความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment ของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินตนเอง ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้รับบริการจากกรมอนามัย รวมถึงด้านนำไปใช้ และวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจนั้น

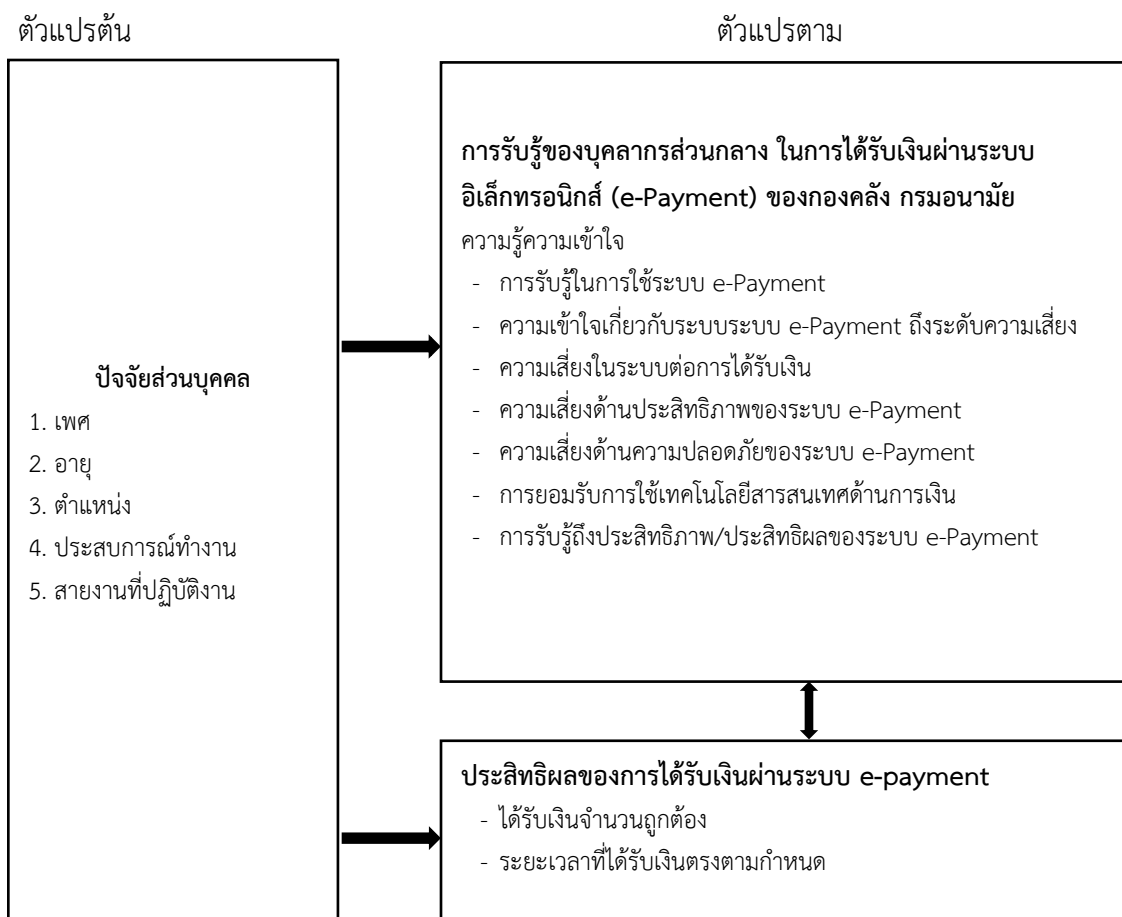
การรับรู้ความเสี่ยง หมายถึง ความสามารถในการประเมินค่าความเสี่ยงที่ผู้รับเงิน รับรู้ได้จากการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของกองคลัง กรมอนามัย

การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ ที่ใช้ในการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย

ประสิทธิผล หมายถึง การได้รับเงินจำนวนที่ถูกต้อง และได้รับเงินตามระยะเวลาที่กำหนด

1.5 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดในการวิจัย



1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบถึงการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลางเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของระบบ e-Payment ความเสี่ยง ความปลอดภัย การใช้เทคโนโลยี และประสิทธิผลของการได้รับผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e – Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย ซึ่งเป็นธุรกรรมทางการเงินผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่แทนการใช้เงินสด และลดโอกาสเกิดการทุจริต

1.7.2 ทำให้ทราบถึงความแตกต่างของการรับรู้ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อระบบการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ของกองคลัง กรมอนามัย ซึ่งเป็นเทคโนโลยีในการจ่ายเงินของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่อง ศึกษาการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของระบบให้บริการ ความเสี่ยง การใช้เทคโนโลยี และประสิทธิผลของการได้รับเงินจากการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ของกองคลัง กรมอนามัย เพื่อศึกษาการรับรู้ที่แตกต่างกันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อระบบการจ่ายเงินผ่านระบบ e – Payment ของกองคลัง กรมอนามัย โดยมีแนวคิด ทฤษฎี และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National E-Payment)

2.2 แนวคิดในการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

2.4 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ความเสี่ยง

2.5 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.6 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพ

2.7 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National E-Payment)

ระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National E-Payment) เป็นระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่รัฐบาลผลักดัน เพื่อให้มีระบบรองรับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับการใช้งานเทคโนโลยีโดยเฉพาะอินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์มือถือที่ขยายวงกว้าง และมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ โดยรวม รัฐบาลโดยกระทรวงการคลัง จึงได้ริเริ่มผลักดันแนวคิด National E-Payment ขึ้นตั้งแต่ในช่วงปี 2558 ที่ผ่านมา

โครงการระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ หรือที่เรียกว่า National E-Payment มีความชัดเจนขึ้น เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2558 ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ และมอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ฯ นี้ ซึ่งกำหนดให้มีการดำเนินการโครงการสำคัญ คู่ขนานกันไปในช่วงเวลาเดียวกัน 4 โครงการ (ธนาคารแห่งประเทศไทย , 2560) ได้แก่

โครงการที่ 1 ระบบรับและโอนเงินพร้อมเพย์ (Prompt Pay)

ระบบรับและโอนเงินพร้อมเพย์ (Prompt Pay) เป็นระบบทางเลือกใหม่ที่เพิ่มความสะดวกในการรับเงินและโอนเงินด้วยค่าธรรมเนียมที่ถูกกว่าบริการโอนเงินข้ามธนาคารแบบเดิม โดยการโอนเงินหรือชำระเงินในปัจจุบันจะต้องใช้หมายเลขบัญชีธนาคาร ซึ่งมีตัวเลขหลายหลักทำให้ยากต่อการจดจำและการสื่อสาร แต่การชำระเงินหรือโอนเงินผ่านบริการพร้อมเพย์ จะสามารถทำได้โดยใช้หมายเลขอื่นที่ผู้รับโอนได้ลงทะเบียนไว้กับสถาบันการเงิน โดยในระยะแรกจะเริ่มต้นจากหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเลขบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งจะทำให้การโอนเงินระหว่างประชาชนด้วยกันหรือระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจสะดวกมากขึ้น ในขณะที่ทำให้การจ่ายเงินระหว่างภาครัฐและประชาชนมีความถูกต้องตรงตัวผู้รับมากขึ้น ทั้งนี้ประชาชนสามารถลงทะเบียนบริการพร้อมเพย์ ได้ตั้งแต่วันที่ 15 กรกฎาคม 2559 เป็นต้นไป ไม่มีกำหนดปิดรับลงทะเบียน และจะสามารถให้บริการโอนเงินระหว่างบุคคลได้ในไตรมาส 1 ปี 2560 การโอนเงินเป็นบริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ขั้นพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการเคลื่อนย้ายเงินในระบบเศรษฐกิจของประเทศและมีความเกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วน เช่น การโอนเงินระหว่างบุคคลของประชาชน การโอนเงินเพื่อชำระค่าสินค้าและบริการของภาคธุรกิจ รวมถึงการโอนเงินสวัสดิการและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของภาครัฐ การมีบริการโอนเงินที่สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยจึงเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจดำเนินไปอย่างคล่องตัว รวมถึงช่วยเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางธุรกิจของประเทศ

โครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบการชำระเงินกลางของประเทศไทยให้สามารถรองรับการโอนเงินระหว่างสถาบันการเงินได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย โดยใช้บัตรประชาชน หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลขกระเป๋าเงินอิเล็กทรอนิกส์ (E-Wallet ID) เลขที่บัญชีธนาคาร หรือที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) ในการระบุผู้รับโอนที่ได้ลงทะเบียนไว้กับสถาบันการเงิน รวมถึงรองรับการรับชำระเงินของร้านค้า และธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) ด้วยต้นทุนที่ต่ำลง และเป็นช่องทางในการจ่ายเงินสวัสดิการจากภาครัฐสู่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยในระยะแรกจะเริ่มต้นจากหมายเลขประจำตัวประชาชน และหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ก่อน ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนเข้าถึงบริการทางการเงินได้สะดวกมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นพื้นฐานของการบริการทางการเงินต่าง ๆ ในอนาคต

ประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบรับและโอนเงินพร้อมเพย์

บริการพร้อมเพย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่สะดวก ปลอดภัย ซึ่งจะส่งผลดีต่อทุกภาคส่วน ดังนี้

1. ภาคประชาชน สามารถเข้าถึงบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว สามารถทำได้โดยง่าย ด้วยต้นทุนและค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม ผ่านช่องทางและบริการชำระเงินที่หลากหลาย ทั้งการโอนเงิน การชำระเงินตามใบแจ้งหนี้ การชำระค่าสินค้าและบริการทางออนไลน์ รวมถึงการจ่ายภาษีหรือค่าธรรมเนียมต่าง ๆ แก่หน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ประชาชนที่ได้รับเงิน

ช่วยเหลือ เงินสวัสดิการ หรือเงินค้ำประกันจากภาครัฐจะได้รับเงินโดยตรงผ่านการโอนเงินเข้าบัญชีที่ลงทะเบียนไว้

2. ภาคธุรกิจ มีช่องทางรับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สะดวกรวดเร็วจากการใช้ ID ที่ลงทะเบียนไว้ แทนการใช้เลขที่บัญชีเงินฝาก ช่วยเพิ่มโอกาสในทางธุรกิจจากการที่ลูกค้าสามารถชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ได้สะดวกและได้รับความเชื่อมั่นจากลูกค้า

3. ภาครัฐ เพิ่มประสิทธิภาพการโอนเงินจากภาครัฐสู่ประชาชนโดยใช้เลขประจำตัวประชาชน เช่น การโอนเงินสวัสดิการถึงประชาชนโดยตรง การค้ำประกันเงินได้เข้าบัญชีเงินฝากของผู้เสียภาษีทำให้การจ่ายเงินของภาครัฐมีความโปร่งใส ลดความผิดพลาด และลดปัญหาการทุจริตจากการจ่ายเงินด้วยเงินสดหรือเช็ค

4. เศรษฐกิจในภาพรวม สนับสนุนการลดการใช้เงินสดในทุกภาคส่วน ลดต้นทุนการบริหารจัดการธนบัตรของประเทศ เช่น การพิมพ์ การขนส่ง การทำลายธนบัตร เพิ่มความโปร่งใส และลดปัญหาการทุจริตและเศรษฐกิจนอกระบบ รวมถึงเพิ่มความรวดเร็วคล่องตัวในการหมุนเวียนเงินระบบเศรษฐกิจ นอกจากนี้ข้อมูลการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ยังสามารถนำมาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 2 การขยายการใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์

เป็นการวางโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้ประชาชนสามารถใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ เช่น บัตรเดบิต ได้กว้างขวางขึ้น โดยมีต้นทุนการชำระเงินด้วยบัตรลดลง ทั้งในส่วนของภาระของร้านค้าที่รับบัตร และเพิ่มการกระจาย อุปกรณ์รับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ให้แพร่หลายมากขึ้น ทั้งร้านค้าและหน่วยงานราชการทั่วประเทศเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและภาคธุรกิจ โดยการขยายการใช้บัตรในลักษณะเช่นนี้ จะเป็นการเพิ่มทางเลือกในการชำระเงินที่สะดวกปลอดภัยมากขึ้นให้กับประชาชน ทั้งนี้ โครงการนี้คาดว่าจะเริ่มกระจายอุปกรณ์รับชำระเงินตั้งแต่ต้นปี 2560 เป็นต้นไป บัตรอิเล็กทรอนิกส์ เช่น บัตรเอทีเอ็มและบัตรเดบิต เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยยกระดับวิถีชีวิตของประชาชน และสนับสนุนให้ประชาชน ภาคธุรกิจ ภาครัฐ เข้าถึงบริการทางการเงิน การชำระเงินได้อย่างแพร่หลาย เนื่องจากเป็นสื่อการชำระเงินที่ประชาชนมีความคุ้นเคยมากกว่าสื่อประเภทอื่น ในประเทศที่มีระดับการพัฒนาประเทศสูงมีการใช้บัตรเดบิตในการชำระเงินแทนเงินสดอย่างแพร่หลาย ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้ประเทศเข้าสู่การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างกว้างขวาง ครบวงจรทั้งในภาคประชาชน ภาคธุรกิจและภาครัฐที่ติดต่อกับประชาชน อย่างไรก็ตามสภาพแวดล้อมของไทยในปัจจุบันยังมีข้อจำกัดบางประการที่ทำให้การใช้บัตรยังไม่เต็มประสิทธิภาพเท่าที่ควร ประชาชนส่วนใหญ่คุ้นเคยกับการใช้บัตรเดบิตเพื่อถอนเงินสดจากเครื่องเอทีเอ็มมาเพื่อใช้สอยในชีวิตประจำวันมากกว่าการใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อชำระค่าสินค้าและบริการที่ร้านค้าโดยตรง

โครงการนี้ จึงเป็นการส่งเสริมการใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ที่มีค่าธรรมเนียมต่ำแทนการใช้เงินสด เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงบริการทางการเงินของประชาชน โดยเฉพาะประชาชนในต่างจังหวัด รวมทั้งการกระจายอุปกรณ์ รับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์หลากหลายรูปแบบ เช่น เครื่อง EDC ในอนาคตอาจใช้

บัตรอิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือหนึ่งในการจ่ายเงินสวัสดิการจากภาครัฐสู่ประชาชนโดยตรง ซึ่งจะช่วยยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชน และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของภาคธุรกิจและประเทศสอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของรัฐบาล

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการขยายการใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์

โครงการขยายการใช้บัตร มุ่งเน้นพัฒนาการบริการและโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์อย่างครบวงจร เพื่อส่งเสริมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์แทนเงินสดในภาคประชาชน ภาคธุรกิจ และภาครัฐ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อทุกภาคส่วน ดังนี้

1. ภาคประชาชน สามารถเข้าถึงบริการการชำระเงินด้วยบัตรอิเล็กทรอนิกส์ เช่น บัตรเดบิต ได้อย่างสะดวก และด้วยค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม ทั้งการใช้จ่ายด้วยบัตรแทนการใช้นเงินสดและการรับเงินสวัสดิการจากภาครัฐผ่านบัตร

2. ภาคธุรกิจ เพิ่มประสิทธิภาพการทำธุรกิจและลดต้นทุนจัดการเงินสดและเช็ค โดยเฉพาะธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก (SMEs) สามารถรับชำระเงินด้วยบัตรได้ด้วยต้นทุนที่ต่ำลง ทำให้สามารถบริหารจัดการเงินได้สะดวกรวดเร็วกว้ขึ้น ลดโอกาสเกิดความผิดพลาดและการทุจริตจากการใช้นเงินสด ซึ่งจะช่วยพัฒนาศักยภาพการแข่งขันและสร้างโอกาสทางธุรกิจ

3. ภาครัฐ สามารถบริหารจัดการการจ่ายเงินสวัสดิการและเงินช่วยเหลือต่าง ๆ ให้กับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถประเมินประสิทธิผลของเนช่วยเหลือต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น โดยภาครัฐสามารถจ่ายเงินสวัสดิการให้แก่ประชาชนได้โดยตรง รวดเร็ว ตรงกลุ่มเป้าหมาย ลดความซ้ำซ้อน ลดข้อผิดพลาด ซึ่งทำให้กระบวนการจ่ายเงินสวัสดิการของภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน รวมทั้งมีข้อมูลการใช้จ่ายของประชาชนที่ได้รับความช่วยเหลือ เพื่อนำมาใช้พิจารณาจัดสรรเงิน และกำหนดรูปแบบสวัสดิการที่เหมาะสม ให้ตรงกับวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น

โครงการที่ 3 ระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์

เป็นการพัฒนาการจัดทำและนำส่งข้อมูลใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ (E-Tax Invoice) และใบรับอิเล็กทรอนิกส์ (E-Receipt) เพื่ออำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนในการจัดทำ รวมทั้งการนำส่งรายงานการทำธุรกรรมทางการเงินและขั้นตอนของภาคเอกชน ในการจัดทำเอกสารและการชำระภาษี สำหรับโครงการนี้คาดว่าจะเริ่มให้สามารถจัดส่งใบกำกับภาษีผ่านระบบ Centrally Signed E-mail ได้ในเดือนมกราคม 2560 ระบบ E-Tax Invoice และระบบ E-Receipt จะพร้อมใช้ในเดือน มกราคม 2560 และจะสามารถคืนเงินภาษีบุคคลธรรมดาด้วยพร้อมเพย์ ในเดือนมกราคม 2560

โครงการนี้เป็นการพัฒนาการจัดทำและนำส่งข้อมูลใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ (E-Tax invoice) และใบรับอิเล็กทรอนิกส์ (E-Receipt) เพื่ออำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนในการจัดทำใบกำกับภาษีรวมทั้งการนำส่งรายงานการทำธุรกรรมทางการเงินและการนำส่งภาษีเมื่อมีการชำระเงินทางระบบ E-Payment (E-Withholding Tax) ซึ่งจะช่วยลดระยะเวลาและขั้นตอนของภาคเอกชนในการจัดทำเอกสารและการชำระภาษี

ประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์

โครงการนี้จะทำให้เมื่อมีการชำระเงินผ่านระบบ E-Payment จะมีการเชื่อมโยงระบบการชำระภาษีเข้ากับระบบการชำระค่าสินค้าและบริการ ซึ่งจะเป็นการลดขั้นตอนการชำระภาษีและการนำส่งเอกสารภาษีอากร โดยจะถือเป็นการชำระภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายเบ็ดเสร็จได้ในขณะที่ทำธุรกรรมชำระค่าสินค้าและบริการผ่านสถาบันการเงิน โดยหากผู้ประกอบการทำธุรกรรมทางการเงินผ่านของทางระบบ E-Payment ธนาคารจะทำหน้าที่ในการนำส่งภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ดังนั้นผู้ประกอบการจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องยื่นแบบรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายและทำหนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่ายอีก พร้อมกันนั้นธนาคารจะนำส่งข้อมูลการเงินที่ทำธุรกรรมและข้อมูลภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายให้แก่กรมสรรพากรโดยตรง

ในทางปฏิบัติ จากการที่กรมสรรพากรได้พัฒนาระบบบริการจัดทำ นำส่ง และตรวจสอบข้อมูลใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์และใบรับอิเล็กทรอนิกส์ที่สะดวกและสอดคล้องกับลักษณะผู้ประกอบการที่หลากหลาย จะนำมาสู่ประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ ดังนี้

1. ผู้ประกอบการจะจัดทำใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์และใบรับอิเล็กทรอนิกส์ได้สะดวกยิ่งขึ้นโดยมีขั้นตอนที่ลดลง เช่น ขั้นตอนการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. ผู้ประกอบการจะมีช่องทางจัดส่งใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์และใบรับอิเล็กทรอนิกส์ที่หลากหลายสอดคล้องกับความสามารถทางเทคโนโลยีและสพตวยิ่งขึ้น เช่น การถ่ายโอนข้อมูลผ่านผู้ให้บริการ การถ่ายโอนข้อมูลโดยการอัปโหลดข้อมูล การจัดทำใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์และใบรับอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของกรมสรรพากร การส่งใบกำกับภาษีผ่านระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลาง เป็นต้น
3. ผู้ประกอบการจะมีภาระในการจัดเตรียมเอกสารเพื่อการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มลดลง โดยกรมสรรพากรจะจัดหายางานภาษีขายอัตโนมัติ เมื่อข้อมูลภาษีซื้อ - ภาษีขาย บนระบบอิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วน

โครงการที่ 4 โครงการ e-Payment ภาครัฐ

เป็นการบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม และพัฒนาระบบการรับจ่ายเงินภาครัฐทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยส่งเสริมการรับจ่ายเงินของหน่วยงานภาครัฐผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่งเสริมให้มีฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับสวัสดิการของภาครัฐ ควบคู่กับการจ่ายเงินให้แก่ประชาชนโดยตรงผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถจ่ายเงินช่วยเหลือและเงินสวัสดิการให้แก่ประชาชนได้ตรงกลุ่มเป้าหมาย ลดความผิดพลาด ความซ้ำซ้อน และโอกาสการทุจริตจากการจ่ายด้วยเงินสดหรือเช็ค สำหรับโครงการนี้คาดว่าจะสามารถเริ่มโอนเงินสวัสดิการประชาชนผ่านเลขที่บัญชีธนาคารได้ในเดือนกันยายน 2559 จ่ายเงินสวัสดิการผ่านเลขบัตรประชาชนด้วยพร้อมเพย์ตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน 2559 และให้หน่วยงานภาครัฐรับจ่ายเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ทั้งหมดภายในเดือน กันยายน 2560

โครงการ E-Payment ภาครัฐ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1. โครงการบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม และ 2. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการรับจ่ายเงินภาครัฐทางอิเล็กทรอนิกส์

1. โครงการบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม

สืบเนื่องจากการดำเนินงานที่ตรงตามความต้องการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางที่ทำให้รัฐสามารถจ่ายเงินสวัสดิการและเงินช่วยเหลือให้แก่ผู้มีรายได้น้อยหรือผู้ที่รัฐต้องการให้ความช่วยเหลือโดยตรง ถูกกลุ่มเป้าหมายไม่ซ้ำซ้อน และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งยังสามารถบริหารจัดการและประเมินผลประสิทธิภาพของเงินช่วยเหลือต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น โดยประชาชนสามารถใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ หรือบัตรประชาชนเป็นสื่อในการรับเงินช่วยเหลือ และสามารถนำไปใช้จ่ายผ่านร้านค้าต่าง ๆ หรือนำไปใช้กับบริการต่าง ๆ ของรัฐ อาทิเช่น ระบบขนส่งสาธารณะ และระบบรักษาพยาบาล เป็นต้น โดยแนวทางบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม เริ่มตั้งแต่หน่วยงานเจ้าของข้อมูล มีหน้าที่ปรับปรุงข้อมูลผู้มีสิทธิให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และส่งข้อมูลให้กรมการปกครองตรวจสอบตัวตน และการมีชีวิตของผู้มีสิทธิ แล้วส่งข้อมูลต่อให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้โอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้มีสิทธิ แนวทางดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์ National E-Payment ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) เป็นประธาน การดำเนินงานตามแนวทางข้างต้นเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ หรือเรียกว่า “การบูรณาการการจ่ายเงินสวัสดิการสังคมและเงินช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย” ซึ่งเป็นการดำเนินงานในระยะที่ 1 และจะแล้วเสร็จภายในปี 2560 เมื่อสามารถจ่ายเงินสวัสดิการสังคมทุกประเภท ตามแนวทางข้างต้นแล้ว จะทำให้มีฐานข้อมูลการจ่ายเงินสวัสดิการสังคม และสามารถตรวจสอบได้ว่าผู้มีสิทธิแต่ละรายได้รับสวัสดิการสังคมประเภทใดบ้าง มีความซ้ำซ้อนหรือไม่ รวมทั้งสามารถบริหารงบประมาณการจ่ายเงินสวัสดิการสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้นำร่อง (Quick Win) การจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด ด้วยวิธีการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารตามแนวทางการบูรณาการการจ่ายเงินสวัสดิการสังคม

2. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการรับจ่ายเงินภาครัฐทางอิเล็กทรอนิกส์

เป็นการส่งเสริมการรับจ่ายเงินของหน่วยงานภาครัฐผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยการโอนเงินและการใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ แทนการใช้เงินสดและเช็ค ซึ่งกรมบัญชีกลางได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติให้ทุกส่วนราชการถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 เป็นต้นไป รวมทั้งเพิ่มช่องทางการให้บริการรับชำระค่าบริการจากประชาชนให้กับส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการเงินของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีความถูกต้องรวดเร็ว

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดเพื่อนำร่องการจ่ายเงินสวัสดิการสังคมตามแนวทางบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม และทดสอบระบบก่อนขยายผลจนครบทุกประเภทสวัสดิการในปี 2560

2. กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการจ่ายเงินของหน่วยงานภาครัฐด้วยการโอนเงินและการใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ แทนการใช้เงินสดและเช็ค เพื่อให้การราชการถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. ประชาชนที่ได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาล เช่น ผู้มีรายได้น้อยจะได้รับสิทธิตามที่ควรได้รับ ในขณะที่ภาครัฐมีฐานข้อมูลกลางของประชาชนที่ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน สามารถบริหารจัดการเงินช่วยเหลือได้ตรงตามวัตถุประสงค์ มั่นใจว่าจะถึงมือประชาชนอย่างถูกต้อง และลดโอกาสเกิดการทุจริตซึ่งจะช่วยให้ภาครัฐสามารถบริหารจัดการเงินสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใสงยิ่งขึ้น

2. ช่วยยกระดับวิถีชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลให้สามารถเข้าถึงบริการทางการเงินและบริการ E-Payment ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ด้วยค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม ทำให้การโอนเงินและการชำระเงินของประชาชนสามารถทำได้โดยง่าย โดยใช้เลขบัตรประชาชนหรือหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ นอกเหนือจากเลขบัญชีเงินฝากธนาคาร และสามารถทำธุรกรรมทางการเงินผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ได้โดยง่ายและสะดวกขึ้น

3. การเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนให้คุ้นเคยกับการใช้วิธีการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แทนการใช้เงินสดมากขึ้น จะทำให้ร้านค้าต่าง ๆ เข้าสู่ระบบ E-Payment ได้เร็วขึ้น

4. การเพิ่มประสิทธิภาพการรับจ่ายเงินภาครัฐทางอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ภาครัฐบริหารจัดการเงินงบประมาณได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัดค่าใช้จ่ายแล้ว ยังสามารถส่งเงินถึงผู้รับได้โดยตรงและทำให้กระบวนการรับส่งเงินของภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ลดโอกาสการทุจริต

2.2 แนวคิดในการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National – Payment Master Plan) ซึ่งมีแผนงานโครงการ e-Payment ภาครัฐเป็นโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวและเห็นชอบการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระยะต่อไป โดยในส่วนของกรมบัญชีกลางและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ให้ปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อผลักดันการรับจ่ายเงินระหว่างหน่วยงานภาครัฐและระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคเอกชนให้เป็นการรับจ่ายเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วขอเรียนว่าเพื่อให้สอดคล้องเป็นไปตามนโยบายมติคณะรัฐมนตรีข้างต้น โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบการเบิกจ่ายจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ.2551 ข้อ 47 วรรค 2 ที่กำหนดให้การจ่ายเงินผ่านธนาคารหรือด้วยวิธีอื่นใด ให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด จึงกำหนดหลักเกณฑ์

และวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้ส่วนราชการโดยจัดทำเป็นโครงการนำร่องสำหรับส่วนราชการที่มีบัญชีเงินฝากธนาคารกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวจะต้องมีการเตรียมของระบบงาน (ระบบ KTB Corporate Online) ให้รองรับการดำเนินการของส่วนราชการซึ่งได้รับการประสานจากธนาคารกรุงไทย ว่าระบบจะพัฒนาแล้วเสร็จในเดือน มิถุนายน 2559 พร้อมทั้งส่วนราชการต้องมีการสมัครเข้าใช้งานบริการโอนเงินผ่านระบบธนาคารอินเทอร์เน็ตแบบค้ำจี้ สำหรับนิติบุคคลหรือหน่วยงานราชการ รวมถึงต้องจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการด้วย ซึ่งต้องใช้เวลาประมาณ 1 เดือน คือภายในเดือนกรกฎาคม 2559 ดังนั้นจึงกำหนดให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2559 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมาได้มีการขยายระยะเวลาเป็นถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 เป็นต้นไป (หนังสือกระทรวงการคลังที่ กค 0402.2/ว90 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2559)

กองคลัง กรมอนามัย ได้ดำเนินการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยได้ปฏิบัติตามแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด ดังนี้

1. กำหนดบุคคลผู้มีสิทธิใช้งานในระบบ KTB Corporate Online

ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0402.2/ว 109 ลงวันที่ 9 กันยายน 2559 เรื่องการกำหนดตัวบุคคลผู้มีสิทธิใช้งานในระบบ KTB Corporate Online โดยให้หัวหน้าส่วนราชการมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ดูแลระบบ (Company Administrator) และบุคคลที่ต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ใช้งานในระบบ (Company User) โดยแบ่งเป็น

1.1 ผู้ดูแลระบบ (Company Administrator) ประกอบด้วย

1.1.1 Company Administrator Maker เป็นข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงิน การบัญชี หรือการงบประมาณ ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการหรือเทียบเท่าขึ้นไป 1 คน โดยทำหน้าที่เป็นผู้บันทึกรายละเอียดผู้ดูแลระบบ และกำหนดสิทธิและหน้าที่ในการทำรายการของผู้ใช้งานในระบบ

1.1.2 Company Administrator Authorizer เป็นข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงิน การบัญชี หรือการงบประมาณ ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการหรือระดับอาวุโสหรือเทียบเท่าขึ้นไป จำนวน 1 คน และผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนในกรณีที่บุคคลดังกล่าวไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน 1 คน โดยทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องและอนุมัติเพิ่ม / ลดสิทธิและหน้าที่ในการทำรายการ ตามข้อมูลที่ Company Administrator Maker บันทึกเข้าสู่ระบบ

1.2 ผู้ใช้งานในระบบ (Company User) ประกอบด้วย

1.2.1 Company User Maker เป็นข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการหรือเทียบเท่าขึ้นไป เพื่อทำหน้าที่ในการจ่ายเงิน จำนวน 1 คน และด้านรับเงิน จำนวน 1 คน และผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนในกรณีที่บุคคลดังกล่าวไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ จพพ. 1 คน

1.2.2 Company User Authorizer เป็นข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงิน ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการหรือระดับอาวุโสหรือเทียบเท่าขึ้นไป โดยมีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของการโอนเงิน และการนำเงินส่งคลัง รวมถึงแจ้งผลการอนุมัติโอนเงิน และนำเงินส่งคลังให้ Company User Maker

2. การจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0402.2/ว 103 ลงวันที่ 1 กันยายน 2559 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน การรับเงินและนำเงินส่งคลังของส่วนราชการ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (KTB Corporate Online) ด้านการจ่าย ดังนี้

2.1. เป็นการจ่ายเงินงบประมาณที่ขอเบิกจากคลัง ตามระเบียบการจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ.2551 โดยส่วนราชการต้องขอเปิดใช้บริการด้านการโอนเงิน (Bulk Payment) กับธนาคารกรุงไทย ผ่านระบบ KTB Corporate Online

2.2. ผู้มีสิทธิรับเงิน ได้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานราชการ หรือบุคคลภายนอก

2.3. รายการที่กระทรวงการคลังกำหนดให้โอนเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online เข้าบัญชีผู้มีสิทธิ ได้แก่

2.3.1 การจ่ายเงินสวัสดิการ ค่าตอบแทน หรือกรณีอื่นใดที่กระทรวงการคลังกำหนดตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง ข้อ 26 เช่น ค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารักษาพยาบาล ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ ค่าเช่าบ้าน ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนคณะกรรมการ ค่าตอบแทนการสอน ค่าสมนาคุณวิทยากร เป็นต้น

2.3.2 การจ่ายเงินยืมราชการตามสัญญาการยืม

2.3.3 การจ่ายเงินค่าซื้อทรัพย์สิน จ้างทำของหรือเช่าทรัพย์สินตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ที่มีวงเงินต่ำกว่า 5,000 บาท ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลังฯ ข้อ 25(2)

2.3.4 การจ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาจ้างเหมาบริการจากบุคคลธรรมดา

2.3.5 การจ่ายเงินเพื่อชำระหนี้บุคคลที่สามตามที่กฎหมายอนุญาตให้จ่ายได้

2.4. บัญชีเงินฝากของผู้มีสิทธิรับเงิน ให้ใช้บัญชีเงินฝากธนาคาร ดังนี้

2.4.1 ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานราชการในหน่วยงาน ให้โอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารที่ใช้สำหรับรับเงินเดือน ค่าจ้าง หรือค่าตอบแทน แล้วแต่กรณี หรือบัญชีเงินฝากธนาคารอื่นของผู้มีสิทธิรับเงิน ตามที่หัวหน้าส่วนราชการผู้เบิกอนุญาต

2.4.2 บุคคลต่างสังกัดหรือบุคคลภายนอก ให้โอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารตามที่มีสิทธิรับเงินแจ้งความประสงค์ไว้

2.5. การเริ่มดำเนินการโอนเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินครั้งแรก ให้ส่วนราชการจัดให้ผู้มีสิทธิรับเงินกรอกแบบแจ้งข้อมูลการรับเงินโอนผ่านระบบ KTB Corporate Online และนำรายละเอียดทั้งหมดของผู้มีสิทธิ รวมทั้งเลขที่บัญชีเงินฝากธนาคาร ในแบบดังกล่าว มาจัดทำทะเบียนคุมการโอนเงินในระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลสำหรับการโอนเงินครั้งต่อไป

2.6. เมื่อผู้มีสิทธิรับเงินแจ้งขอรับเงินจากส่วนราชการ ให้ขอเบิกเงินจากคลังเพื่อเข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร และให้ดำเนินการโอนเงินเต็มจำนวนตามสิทธิเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้มีสิทธิรับเงินผ่านระบบ KTB Corporate และเมื่อมีการโอนเงินสำเร็จ ระบบจะมีการส่งข้อความแจ้งเตือนผ่านโทรศัพท์มือถือ (SMS) หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ตามเบอร์โทรศัพท์ หรือ e-mail address ที่ผู้มีสิทธิรับเงินแจ้งไว้

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

ความหมายของความรู้ ได้มีผู้ให้ความหมายแตกต่างกันออกไป สรุปได้ดังนี้

บลูม (Bloom. 1956) ให้แนวคิดเรื่องความรู้ไว้ว่า คือ ความสามารถในการจดจำเรื่องราว เหตุการณ์ในอดีตได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ โดยอาจแยกออกเป็นความรู้เฉพาะอย่าง

บรูกกิง (Brooking. 1999) กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง สารสนเทศที่ได้ผ่านการประมวลผลแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ

ดาเวนพอร์ต (Davenport. 1998) กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง กรอบผสมผสานกันของ ประสบการณ์ ค่านิยม บริบท สารสนเทศและการรู้แจ้งที่เข้าของทำให้เกิดกรอบงานสำหรับการประเมินค่า และการประสานประสบการณ์กับสารสนเทศใหม่ๆ สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นและถูกนำไปใช้ในจิตใจของผู้ที่รู้

สมศักดิ์ ศรีสันติสุข (2538) กล่าวถึงความรู้ว่าเป็นการรับรู้ข้อเท็จจริง เหตุการณ์ รายละเอียดต่าง ๆ ที่เกิดจากการสังเกต การศึกษา ประสบการณ์ ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ และสังคม ความรู้พื้นฐานของแต่ละบุคคล ที่ได้จดจำหรือเก็บรวบรวมไว้ โดยสามารถแสดงออกมาในเชิงพฤติกรรมที่วัดได้

พัชรินทร์ พันธุ์แน่น (2543) กล่าวว่า ความรู้เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับความจริง ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ และโครงสร้างที่เกิดขึ้นของการศึกษา หรือค้นคว้า หรือเป็นการสะสมประสบการณ์ ซึ่งความรู้จะเป็นพฤติกรรมเบื้องต้นที่ผู้เรียนสามารถจำได้ หรือระลึกได้ โดยการมองเห็น ได้ยิน และต้องอาศัยเวลา

อดุลย์ จาตุรงค์กุล (2549) กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง ข่าวสารที่เก็บไว้ในความทรงจำ โดยจะศึกษาว่าความรู้ถูกจัดเก็บไว้ในความทรงจำรูปแบบใดและจะวัดความรู้ได้อย่างไร

สรุปได้ว่า ความหมายของความรู้ หมายถึง ข้อเท็จจริงและรายละเอียดต่าง ๆ ที่มนุษย์ได้รับ และเก็บรวบรวมสะสมไว้ในสมอง และสามารถระลึกเกี่ยวกับเรื่องราวเหล่านั้นได้เมื่อได้รับการกระตุ้นที่เหมาะสม

ความหมายของความเข้าใจ ได้มีผู้ให้ความหมายแตกต่างกันออกไป สรุปได้ดังนี้

บลูม และคณะ (Bloom ; orthers. 1956) กล่าวว่า ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการที่คนขยายความรู้ความจำให้ไกลออกไปจากเดิมอย่างสมเหตุสมผล แยกเป็น 3 ชั้นที่สำคัญ คือ การแปลความหมายของคำ ข้อความสัญลักษณ์ในแง่มุมมองใหม่ตามเนื้อเรื่องและหลักวิชาการนั้น ๆ การตีความโดยเอาความหมายจากการแปลทั้งหมดมารวมกันแล้วสรุปหรือขยายความนั้นตามแนวใหม่ ทิศนะใหม่ มุมมองใหม่ เพื่อให้กว้างไกลออกไปจากข้อเท็จจริง โดยจะต้องให้ข้อมูลหรือแนวโน้มอย่างเพียงพอ

มอริส (Morris. 1973) กล่าวว่า ความเข้าใจ หมายถึง การรับรู้อย่างแจ่มชัดหรือการมีความรู้ อย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับความหมาย ลักษณะสำคัญ หรือหน้าที่ของสิ่งต่าง ๆ

จักรกฤษ ใจดี (2542) กล่าวว่า ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องราวต่าง ๆ ได้ทั้งภาษา รหัส สัญลักษณ์ ทั้งรูปธรรมและนามธรรม แบ่งเป็นการแปลความ การตีความ การขยายความ

แสงจันทร์ โสภากาล (2550) กล่าวว่า ความเข้าใจเป็นพฤติกรรมที่ต่อจากความรู้ ต้องใช้ความสามารถทางสมองและทักษะขั้นสูงจนถึงระดับของการสื่อความหมาย โดยการใช้ปากเปล่า ข้อเขียน ภาษา หรือสัญลักษณ์ จะเกิดหลังจากบุคคลได้รับข่าวสารจากการฟัง เห็น อ่าน หรือเขียน โดยความเข้าใจอาจแสดงออกในรูปของการแปลความจากภาษาหนึ่งไปยังอีกภาษาหนึ่ง โดยอาจคงความหมายเดิม หรืออาจเป็นการแสดงความคิดเห็นก็ได้

สรุปได้ว่า ความหมายของความเข้าใจ หมายถึง ความเข้าใจในเนื้อหา ความสามารถในการนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยการสื่อความหมาย แปลความ ตีความ หรือสรุปใจความสำคัญ ซึ่งอาจจะแสดงออกมาในรูปแบบของการแสดงความคิดเห็น หรือการคาดคะเนสิ่งที่จะเกิด

ระดับความรู้ความเข้าใจ

บลูม และคณะ (Bloom ; orthers. 1956) ได้แบ่งระดับความรู้ความเข้าใจ ได้ 6 ระดับ โดยแบ่งตามความรู้ ความเข้าใจเรียงจากง่ายไปหายาก ตามความสามารถทางสมองและสติปัญญา ดังนี้

ระดับที่ 1 ความรู้ - ความจำ (Knowledge)

หมายถึง ความสามารถในการจดจำ การระลึกได้ เป็นความรู้ในเรื่องเฉพาะ ๆ เช่น คำศัพท์คำนิยาม ความรู้ในข้อเท็จจริง เช่น หลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการ หรือความรู้ในเรื่องเรื่อง เช่น ความรู้ในกฎหมาย โครงสร้าง สามารถนำมากล่าวอ้างอิงเพื่อสนับสนุนในสิ่งที่ตนต้องการทำความเข้าใจกระจ่างขึ้น

ระดับที่ 2 ความเข้าใจ (Comprehension)

หมายถึง ความสามารถในการสื่อความหมาย สามารถอธิบายชี้แจง โดยการแปลความตีความหมาย สรุปความ พยากรณ์ ยกตัวอย่างประกอบได้

ระดับที่ 3 การนำไปใช้ (Application)

หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ หรือนำเอากฎ หลักการมาใช้ในการแก้ปัญหา

ระดับที่ 4 การวิเคราะห์ (Analysis)

หมายถึง ความสามารถในการแยกสิ่งต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ ได้อย่างมีความหมายและเห็นความสัมพันธ์ของส่วนย่อย ๆ เหล่านั้นด้วย โดยการวิเคราะห์ให้ได้หน่วยย่อย วิเคราะห์เนื้อหาความสัมพันธ์วิเคราะห์เนื้อหาหลัก

ระดับที่ 5 การสังเคราะห์ (Synthesis)

หมายถึง ความสามารถในการรวบรวมความรู้และข้อมูลต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างมีระบบเพื่อให้ได้แนวทางที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาได้

ระดับที่ 6 การประเมินผล (Evaluation)

หมายถึง ความสามารถในการตัดสินคุณค่าของสิ่งของ หรือทางเลือก โดยตัดสินว่าดี หรือไม่ดี มากหรือน้อย โดยใช้เครื่องมือทางสถิติเป็นตัววัด

จากแนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ สรุปได้ว่า ความรู้และความเข้าใจจะต้องอยู่คู่กันจึงจะทำให้เกิดประโยชน์ขึ้นได้ หากมีแต่ความเข้าใจ ไม่มีความรู้ ก็ไม่สามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้ ดังนั้น เพื่อให้การจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) เกิดประสิทธิภาพ ผู้ที่ทำหน้าที่จ่ายเงินและผู้ขอรับเงินก็จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเบื้องต้นของระบบ e-Payment และสามารถนำไปพัฒนาต่อไปได้ในอนาคต

2.4 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ความเสี่ยง

ความหมายของการรับรู้

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2548) กล่าวว่า การรับรู้ เป็นกระบวนการซึ่งบุคคลมีการเลือกสรร จัดระเบียบ และตีความเกี่ยวกับสิ่งกระตุ้น หรือข้อมูลที่ได้รับ โดยอาศัยประสาทสัมผัสทั้ง 5 คือ ได้เห็น ได้ยิน ได้กลิ่น ได้ลิ้มรส และได้สัมผัส หรือกระบวนการ ซึ่งบุคคลจัดระเบียบและตีความสิ่งที่สัมผัสเพื่อให้ความหมายของสภาพแวดล้อม ซึ่งแต่ละบุคคลอาจจะมีการรับรู้และการตอบสนองต่อข้อมูลที่ได้รับแตกต่างกันไป แม้จะเป็นข้อมูลเดียวกันก็ตาม และบางครั้งการรับรู้ของเราอาจจะแตกต่างไปจากสิ่งที่เกิดขึ้นจริงก็ได้

ประวิทย์ พิมพะสาร (2555) กล่าวว่า การรับรู้ คือวิธีการที่บุคคลมองสิ่งที่อยู่รอบตัว แล้วเกิดกระบวนการยอมรับถึงสิ่งนั้น โดยการเลือกสรร จัดระบบ และแปลความหมายของสิ่งที่บุคคลสัมผัสได้

สรุปว่า การรับรู้ คือ การที่บุคคลได้เจอกับสิ่งเร้าสิ่งหนึ่ง และมีการตอบสนองต่อสิ่งนั้น โดยสามารถที่จะเลือกรับสิ่งเร้าที่เข้ามาได้โดยการเห็น การได้ยิน และการกระทำ เกิดการตีความผ่านวิธีการวิเคราะห์สามารถถ่ายทอดออกมา เป็นความรู้และความเข้าใจแต่ละบุคคล และทำให้แต่ละบุคคลเปลี่ยนแปลงทางด้านพฤติกรรมและแนวความคิดที่เกิดการเรียนรู้ในที่สุด

ขั้นตอนการรับรู้

เป็นกระบวนการในการกลั่นกรองข้อมูล โดยมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเปิดรับข้อมูล (Information Exposure) หมายถึงการที่บุคคลเปิดรับข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ เข้าสู่ตนเอง
2. การตั้งรับข้อมูล (Information Attention) คือการที่บุคคลจะเลือกรับเฉพาะข้อมูลเฉพาะที่ตนสนใจเท่านั้น เรียกว่า การกลั่นกรองแบบเลือกสรร (Selective Screening)
3. การตีความข้อมูล (Information Interpretation) ขึ้นอยู่กับทัศนคติ ความเชื่อ และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารเดียวกันอาจได้รับการตีความต่างกันได้
4. การเก็บรักษาข้อมูล (Information Retention) เกิดขึ้นหลังจากรับข่าวสาร และเกิดความเข้าใจแล้ว ผู้รับสารจะเลือกจดจำข้อมูลบางอย่างไว้ เพื่อใช้ประโยชน์ในเวลาที่ต้องการ ซึ่งอาจจะมีการลืมหรือสูญหายไปบ้าง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2548) ได้กล่าวว่าการรับรู้เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพล (Influencing the Perception) คือ ปัจจัยที่มีผลต่ออิทธิพลและการรับรู้ของบุคคล ซึ่งมีผลทำให้บุคคลเกิดการรับรู้ที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. ผู้รับรู้ (Perceiver) การตีความนั้นจะได้รับอิทธิพลจากลักษณะส่วนตัวของผู้รับรู้ ซึ่งสิ่งที่เกี่ยวข้องและสำคัญมากเกี่ยวกับการรับรู้ ได้แก่
 - 1.1 ทัศนคติ (Attitudes) คือ ความรู้สึก และท่าทีที่บุคคลมีต่อความคิดหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นแนวทางในด้านดี หรืออาจไม่ดีก็ได้ ทัศนคติอาจมีผลต่อการตีความหมายของสิ่งที่เกิดขึ้น และพฤติกรรมอาจส่งผลกระทบต่อกลุ่มงานได้
 - 1.2 แรงจูงใจ (Motives) เป็นสภาพภายในจิตใจของบุคคลซึ่งเกิดแรงผลักดันต่อพฤติกรรมเพื่อการบรรลุเป้าหมายนั้น ๆ
 - 1.3 ความสนใจ (Interests) เป็นความสนใจของผู้รับรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยทั่วไปบุคคลจะสนใจในเรื่องที่ตนเองมีความเกี่ยวข้องมากกว่าเรื่องอื่น
 - 1.4 ประสบการณ์ในอดีต (Past Experiences) คนเราจะนำประสบการณ์ในอดีตมาเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เรากำลังรับรู้อยู่

1.5 ความคาดหวัง (Expectation) เป็นความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ หรือ พฤติกรรมซึ่งนำไปสู่ผลลัพธ์

2. เป้าหมาย (Target) คือ สิ่งที่ถูกสังเกตว่าเป็นที่ยอมรับและรับรู้ลักษณะของเป้าหมาย ประกอบด้วย ความใหม่ การเคลื่อนไหว เสียง ขนาด ภูมิหลัง และความใกล้เคียง

3. สถานการณ์ (Situation) เป็นสิ่งที่เรามองเห็น หรือเหตุการณ์รอบ ๆ สภาพแวดล้อมที่อยู่ภายนอก ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการรับรู้ ปัจจัยสถานการณ์ที่ทำให้เกิดการรับรู้ ประกอบด้วย เวลา สภาพงาน และสภาพสังคม เช่น ช่วงเวลาที่ต่างกันอาจรับรู้ได้ต่างกัน

ความหมายของการรับรู้ความเสี่ยง

จิตาภา แก้วแทน (2557) ให้ความหมายของการรับรู้ความเสี่ยง ไว้ว่า คือ ความสามารถในการประเมินค่าความเสี่ยงที่ลูกค้าต้องเผชิญ ในการตัดสินใจเลือกสินค้าและบริการ ซึ่งความสามารถดังกล่าวอาจแตกต่างกันออกไปในแต่ละบุคคล

ศุภร ศรีรัตน์ (2544) กล่าวว่า ความเสี่ยงที่ได้รับรู้ ไม่ได้หมายถึงเพียงแค่เรื่องเงินทอง แต่รวมถึงผลประโยชน์ที่อาจสูญเสียจากการตัดสินใจเลือกใช้ผลิตภัณฑ์

การรับรู้ความเสี่ยง คือ ความสามารถในการประเมินค่าความเสี่ยงที่ลูกค้าต้องเผชิญ ในการตัดสินใจใช้บริการ ซึ่งการมีความสามารถดังกล่าวที่แตกต่างกันของลูกค้า มีผลกระทบทำให้ พฤติกรรมของลูกค้าแตกต่างกันออกไป ความไม่แน่ใจในผลที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจซื้อหรือใช้บริการ เป็นปัจจัยภายในซึ่งเป็นสิ่งหนึ่งในการตัดสินใจของผู้บริโภค เป็นสถานะที่ผู้บริโภครับรู้หรือรู้สึกขึ้นมา หรือเชื่อว่ามีความเสี่ยง เกิดความเสียหายหากตัดสินใจผิดพลาด เป็นเหตุให้ชะลอการตัดสินใจ เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมขึ้น

ความสำคัญของการรับรู้ความเสี่ยง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจของลูกค้า คือ ระดับของความเสี่ยง ในการใช้บริการที่ลูกค้าสามารถรับรู้ได้ ความเสี่ยงคือความไม่แน่นอนจากปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นเมื่อลูกค้าตัดสินใจใช้บริการ ผู้รับบริการสามารถป้องกันความความเสี่ยงโดยอาศัยประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบริการนั้น ๆ มาช่วยในการวิเคราะห์การให้บริการ แต่เนื่องจากความเป็นจริงผู้รับบริการมักมีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้งานของบริการมาน้อย หรือไม่มีเลยก็ได้ทำให้ขาดความสามารถในการตัดสินใจที่ถูกต้องเหมาะสม

ประเภทของการรับรู้ความเสี่ยง

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ความเสี่ยงของลูกค้า มีการแบ่งมิติของการรับรู้ความเสี่ยงไว้อย่างหลากหลาย แต่ยังคงแนวคิดที่คล้ายคลึงกัน หรือซ้ำกัน โดยเสนอความเสี่ยงในมุมมองของผู้ให้บริการ ธุรกิจธนาคารทางอินเทอร์เน็ต ได้แก่ธนาคารพาณิชย์ ความเสี่ยงในมุมมองของระบบการสื่อสาร ได้แก่ผู้ให้บริการเครือข่ายสัญญาณ Demirdogen et al (2010) ได้แบ่งประเภทของการรับรู้ความเสี่ยงในมุมมองของผู้ให้บริการของธนาคารทางอินเทอร์เน็ต ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financail Risk) คือ ทศนคติ ความเชื่อเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย หรือจำนวนเงินที่อาจสูญเสียมากกว่าปกติ จากการใช้บริการธนาคารทางอินเทอร์เน็ต หรืออีกนัยหนึ่ง คือ ความรู้สึกว่าการตัดสินใจใช้บริการในตอนนี้อาจจะไม่คุ้มค่า เพราะอาจจะมีบริการในลักษณะเดียวกันของธนาคารผู้ให้บริการธนาคารอินเทอร์เน็ตรายอื่นที่เสนออัตราค่าธรรมเนียม หรือ สิทธิประโยชน์อื่น ๆ ที่ดีกว่า กรณีเช่นนี้ ลูกค้าจะไม่ตัดสินใจใช้บริการตั้งแต่ครั้งแรก แต่จะสอบถามถึงอัตราค่าธรรมเนียมจากธนาคารผู้ให้บริการธนาคารทางอินเทอร์เน็ตรายอื่น เพราะมีความเชื่อว่าจะต้องมีธนาคารพาณิชย์อื่นที่ให้บริการด้วยอัตราค่าธรรมเนียมที่ถูกกว่า หรือมีเงื่อนไขที่ทำให้ที่ให้อัตราค่าธรรมเนียมต่างๆ ถูกลง

2. ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพ (Performance Risk) ประสิทธิภาพในการใช้บริการธนาคารทางอินเทอร์เน็ต เกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน หลัก คือ การเชื่อมต่อระหว่างธนาคารผู้ให้บริการธนาคารทางอินเทอร์เน็ตและผู้ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet Service Provider : ISP) และการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้งาน ซึ่งคุณภาพการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ได้รับจะขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่ลูกค้าเลือกใช้ อาทิ Wi – Fi, GPRS, EDGE, ADSL เป็นต้น ทั้งนี้หากองค์ประกอบของการเชื่อมต่อทั้ง 2 ส่วน ทำหน้าที่ได้ไม่ดีพอ ก็จะส่งผลให้เกิดปัญหาในการใช้งานของระบบธนาคารทางอินเทอร์เน็ต เช่น ข้อบกพร่อง หรือข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างการใช้บริการที่เกิดจากผู้ให้บริการ หรือระบบของการสื่อสาร ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหาย อาทิ การถ่ายโอนเงินที่ไม่ตรงเวลา หรืออุปสรรคในการเข้าสู่ระบบ หรือปัญหาการเข้าถึงหน้าเว็บไซต์ เป็นต้น ทั้งนี้ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพยังรวมถึง ความรู้สึกที่ว่าหากตัดสินใจสมัครใช้บริการแล้วอาจจะใช้ไม่เป็น หรือใช้ผิดวิธีแล้วจะก่อให้เกิดความเสียหาย หรือรวมทั้งเกรงว่าระบบการให้บริการจะไม่สามารถสร้างประโยชน์ได้จริง ตามที่ต้องการ

3. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย (Security Risk) คือ ทศนคติ ความเชื่อ และความรู้สึกว่าอาจไม่ได้รับความปลอดภัยจากการใช้บริการที่เพียงพอ ซึ่งก่อให้เกิดความสูญเสียต่าง ๆ เช่น การถูกโจรกรรม ทรัพย์สินผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การถูกโจรกรรมโดยการแก้ไขเลขที่บัญชีปลายทางในระหว่างโอนเงิน การลักลอบเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น นอกจากนี้ยังรวมถึง ทศนคติ ความเชื่อด้านความซื่อสัตย์ของผู้ให้บริการในการปกปิดข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บริการ

4. ความเสี่ยงทางด้านสังคม (Social Risk) เกี่ยวข้องกับการรับรู้ระดับบุคคลที่เกิดขึ้นจากบุคคลอื่น ซึ่งมีอิทธิพลแสดงความคิดเห็นว่าลูกค้าควรใช้งานระบบใหม่ ๆ หรือไม่ อิทธิพลนี้สามารถกำหนดให้เกิดการยอมรับหรือสร้างพฤติกรรมการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ ได้ และอิทธิพลทางสังคมสามารถเทียบเคียงได้กับค่าเฉลี่ยทางความคิด (Subjective Norm) ซึ่งถูกกำหนดจากความคิดเห็นของผู้อื่น ทั้งนี้การที่ลูกค้า จะตัดสินใจใช้หรือไม่ใช้บริการธนาคารทางอินเทอร์เน็ตนั้น อาจมีเหตุผลมาจากการใช้งานของบุคคลในครอบครัว และอิทธิพลจากคนใกล้ชิด

5. ความเสี่ยงด้านจิตใจ (Psychological Risk) เป็นความรู้สึกว่าบริการธนาคารทางอินเทอร์เน็ตนี้อาจจะไม่เหมาะกับตัวเอง ด้วยเหตุผลต่าง ๆ เช่น ไม่เหมาะสมกับวัยหรือแม้แต่ความเสี่ยงที่เป็นผลกระทบต่อความรู้สึก เช่น การมีประสบการณ์การใช้งานที่ไม่ตรงกับความคาดหวัง หรือเกิดข้อผิดพลาดจะส่งผลกระทบต่อจิตใจถูกกระทบกระเทือนทำให้เกิดความเครียด หรือความกังวลใจซึ่งถือเป็นความเสี่ยงด้านจิตใจ

6. ความเสี่ยงด้านเวลา (Time Risk) เช่น การทำธุรกรรมแล้วไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นระหว่างการทำธุรกรรม หรือการสูญเสียเวลาจากการศึกษาเรียนรู้วิธีการใช้งาน และการเข้าถึงบริการใดๆ ของระบบธนาคารอินเทอร์เน็ตใช้บริการแต่ละรายมีความสามารถในการรับรู้ความเสี่ยงแต่ละด้านที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ การให้ความสำคัญของผู้ใช้บริการ และการรับรู้ความเสี่ยงเหล่านี้จะส่งผล ไปยังพฤติกรรมการใช้บริการของลูกค้าแต่ละรายอีกด้วย

2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความหมายและคำนิยามของการยอมรับเทคโนโลยี

สิงหะ ฉวีสุข , สุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2555) ได้กล่าวถึงการยอมรับเทคโนโลยี ว่าเป็นการอธิบาย ถึงวิธีการและเหตุผลของแต่ละบุคคลในการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ เพื่อพยากรณ์พฤติกรรมบุคคลในการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำไปสู่การให้คำอธิบายและสร้างความเข้าใจในอิทธิพลของปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี

เกวรินทร์ ละเอียดดินันท์ , นิธนา ฐานิตธนกร (2559) ได้กล่าวถึงการยอมรับเทคโนโลยี ว่าเป็นพฤติกรรมของผู้ใช้ที่ทำความเข้าใจในเทคโนโลยีและตระหนักถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องจึงตัดสินใจยอมรับเทคโนโลยีนั้นไปประยุกต์ใช้

กองคลัง กรมอนามัย ได้มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการจ่ายเงินผ่านระบบ E-Payment ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของจ่ายเงินของกองคลัง กรมอนามัย เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงได้นำทฤษฎีที่เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีมาใช้ คือ ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี TAM (Technology Acceptance Model)

ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี TAM (Technology Acceptance Model)

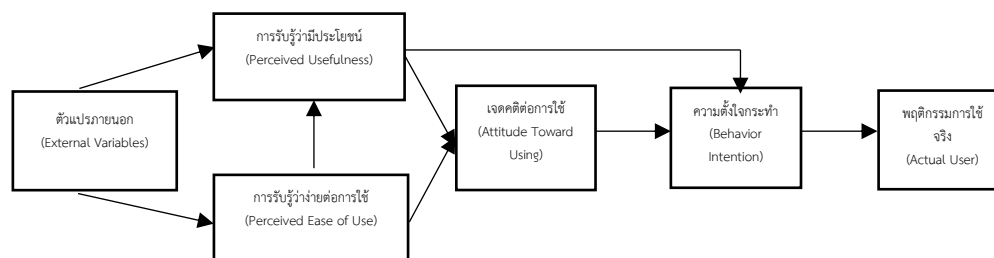
เป็นทฤษฎีที่คิดค้นโดย Davis (1989) เป็นทฤษฎีที่ใช้ในการวัดความสำเร็จของการใช้เทคโนโลยี ซึ่งพัฒนามาจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล TRA (Theory of Reasoned Action : TRA) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี หรือ นวัตกรรมของผู้ใช้ 2 ประการ ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์จากการใช้งาน การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ดังนี้

1. การรับรู้ถึงประโยชน์จากการใช้งาน (Perceived Usefulness) หมายถึง ทักษะของผู้ใช้บริการที่มีต่อการใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยตระหนักถึงคุณค่าประโยชน์ที่จะได้รับ ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

การรับรู้ประโยชน์จากการใช้งาน เป็นปัจจัยที่กำหนดการรับรู้ในแต่ละบุคคลว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ มีส่วนช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้ด้วยการแสดงถึงระดับที่ผู้ใช้สามารถรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นการรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการนำเทคโนโลยีมีส่วนช่วยในการปรับปรุงการใช้เดิมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (perceived Ease of Use) หมายถึง มุมมองของผู้ใช้บริการในการพิจารณาการใช้เทคโนโลยี ว่ามีขั้นตอนการใช้ที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน สามารถศึกษาเรียนรู้วิธีการใช้งานเทคโนโลยีนั้น ๆ ได้โดยง่าย

การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยระดับที่ผู้ใช้เชื่อว่าไม่ต้องอาศัยความพยายามในการใช้งานเป็นรับรู้ว่าเทคโนโลยีนั้นมีความง่ายสะดวกต่อการใช้งาน เทคโนโลยีไม่ซับซ้อนไม่ต้องใช้ความพยายามในการเรียนรู้การใช้งาน



ภาพที่ 2.1 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี TAM (Technology Acceptance Model)

ที่มา : Davis (1989)

ตัวแปรนอก (External Variabel) มีอิทธิพล ต่อการรับรู้ว่ามีประโยชน์ (Perceived Usefulness) และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of User)

ดังนั้น การรับรู้ว่ามีประโยชน์ เป็นตัวกำหนดทัศนคติการยอมรับการใช้บริการ (Attitude toward Using) และความตั้งใจในการใช้งาน (Behavioral Intention) เพื่อเกิดพฤติกรรมการใช้จริง (Actual Use)

2.6 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาเอกสาร มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ไว้หลายท่าน ดังนี้
ทิวาดี เมฆสวรรค์ (2538) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพหมายถึง ผลิตราย และประสิทธิภาพ
โดยประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่วัดได้หลายมิติ ได้แก่

1. ประสิทธิภาพในมิติของกระบวนการบริหาร ได้แก่ การทำงานที่ได้มาตรฐาน รวดเร็ว ถูกต้อง และใช้เทคนิคที่สะดวกและง่ายขึ้นกว่าเดิม

2. ประสิทธิภาพในมิติของผลผลิตและผลลัพธ์ ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพ เกิดประโยชน์ ต่อสังคม เกิดผลกำไร ทนเวลาผู้ปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงานและให้บริการเป็นที่พอใจของลูกค้า หรือผู้มารับบริการ

วิทยา ด้านธำรงกุล (2546) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพหมายถึง ความสามารถในการใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าเพื่อการบรรลุเป้าหมายประสิทธิภาพ จึงถูกวัดในรูปแบบของต้นทุน หรือ จำนวนทรัพยากร ที่ใช้ไปเมื่อเทียบกับผลงานหรือผลผลิตที่ได้ เช่น ต้นทุน แรงงาน เวลาที่ใช้ไป อัตรา ค่าตอบแทนจากการลงทุน

สัญญา สัญญาวิวัฒน์ (2544) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพ หมายถึงการวัดผลการทำงานของ องค์กรนั้นว่าทำงานได้ปริมาณมาก น้อยแค่ไหน คุณภาพงานดีมาก น้อยแค่ไหน ใช้เงิน ใช้เวลา ใช้แรงงาน ไปมาน้อยแค่ไหน โดยรวมความมีประสิทธิภาพ จึงหมายถึง การทำงานให้ได้ปริมาณ และคุณภาพมาก เป็นผลดีต่อส่วนรวม และผู้รับบริการ แต่ใช้เวลา แรงงานและงบประมาณน้อย

สุชนตร บุญน่วม (2553) สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ คือ ความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อ คุณภาพงานนั้น ซึ่งปฏิบัติงานด้วยความพยายามอย่างดีที่สุด ภายใต้มาตรฐานที่กำหนด

จากแนวคิดด้านประสิทธิภาพ จึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพหมายถึงการกระทำของแต่ละบุคคล ที่มีความสามารถ และความพร้อม พยายามทุ่มเทอย่างเต็มใจในการปฏิบัติงานของตนอย่างคล่องแคล่ว ปฏิบัติงานให้เสร็จทันเวลา รวดเร็ว ถูกต้อง และมีคุณภาพ

2.7 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

คำว่าประสิทธิผลกับประสิทธิภาพเป็นคำที่ใช้กันอย่างกว้างขวางและมักจะใช้ผิด การปฏิบัติการ (Performance) ที่ส่งผลให้เกิดปริมาณและคุณสูงสุตนั้น จะหมายถึงประสิทธิผล ซึ่งผู้บังคับบัญชาทั้งหลายปรารถนาที่ได้รับได้เห็น ประสิทธิผลของกิจกรรมก่อนสิ่งอื่นใด ทั้งนี้ เพราะแต่ละ กิจกรรมหรือกิจการจะมีวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และทิศทางเป้าหมายหลัก การมีประสิทธิผลสูงมากน้อย เพียงใด เป็นสิ่งที่ผู้บังคับบัญชา ส่วนคำว่าประสิทธิภาพ (Efficiency) นั้น เนื่องมาจากทรัพยากรที่จำกัด ผู้ปฏิบัติงานจะประสบความสำเร็จ จะต้องใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และผู้บังคับบัญชา มักจะต้องการเห็นความมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้วย ซึ่งประสิทธิผลและประสิทธิภาพถ้าอยู่ใน ลักษณะสมดุล ก็จะทำให้เกิดประสิทธิผลสูงพอติดกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แต่ถ้ามุ่งเน้นด้าน ประสิทธิผลมากเกินไปอาจจะต้องมีการจัดสรรทรัพยากรมากเกินไป และทำให้ขาดประสิทธิภาพในการ

ปฏิบัติงานในทางตรงข้าม ถ้ามุ่งเน้นประสิทธิภาพมากเกินไป อาจทำให้ประสิทธิผลลดลง (วุฒิชัย จ่านอง, 2530)

สมพงษ์ เกษมสิน (2523) ได้อธิบายว่า ประสิทธิภาพหมายถึงการพิจารณาผลของการทำงานที่สำเร็จลุล่วงตามที่คาดหวังไว้เป็นหลักและความสำเร็จของงานอย่างมีประสิทธิภาพนี้อาจเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพ เพราะประสิทธิภาพเป็นเรื่องของการที่จะทำงานให้ได้ผลสูงสุด ส่วนประสิทธิผลเป็นเรื่องของการนำเอาผลงานที่สำเร็จดังที่คาดหวังไว้มาพิจารณา

ภรณ์ มหามนต์ (2529) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลคือ ตัวการที่จะเป็นเครื่องตัดสินในขั้นตอนสุดท้ายว่า การบริหารและองค์การจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด อย่างไรก็ตามคำว่า ประสิทธิภาพและความแตกต่างกันอยู่ในความเข้าใจของนักวิชาการต่างสาขากัน สำหรับนักเศรษฐศาสตร์และนักวิเคราะห์ทางการเงิน ประสิทธิภาพขององค์กรมีความหมายอย่างเดียวกันกับผลกำไรหรือผลประโยชน์จากการลงทุน สำหรับผู้จัดการฝ่ายผลิต ประสิทธิภาพมักจะหมายถึงความรวมถึงคุณภาพหรือปริมาณของผลผลิตที่เป็นสินค้าหรือบริการ

ธงชัย สันติวงศ์ (2540) มีความเห็นว่าประสิทธิผลขององค์กร จะมีขึ้นได้จะขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่ว่าองค์กรสามารถทำประโยชน์จากสภาพแวดล้อมจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่สิ่งสำคัญที่สุดอยู่เบื้องหลังควบคู่กับประสิทธิภาพ คือความมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายถึงการมีสมรรถนะสูง สามารถมีระบบการทำงานที่ก่อให้เกิดผลได้สูง โดยได้ผลผลิตที่มีมูลค่าสูงกว่ามูลค่าของทรัพยากรที่ใช้ไป

โดยสรุป ประสิทธิภาพสามารถวัดได้ด้วยการนำเอาผลงานที่สำเร็จคาดหวังไว้มาพิจารณาหรือตามเป้าหมายที่องค์กรได้ตั้งไว้ อาจรวมไปถึงผลกำไร ผลประโยชน์จากการลงทุน คุณภาพหรือปริมาณของผลผลิตที่เป็นสินค้าหรือบริการซึ่งอาจจะเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจในขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์กรจะประสบความสำเร็จหรือไม่

1. การประเมินประสิทธิภาพ

สเตียร์ (Steers, 1997 อ้างถึงใน ประเสริฐ บัณฑิตศักดิ์ (2540) ได้เสนอแนวทางในการวิเคราะห์องค์กรเพื่อประเมินหาความมีประสิทธิภาพขององค์กรด้วยตัวแบบที่เรียกว่า ตัวแบบกระบวนการ (Process Model) โดยเสนอการวัดประสิทธิภาพสามารถทำได้ดีที่สุดด้วยการพิจารณาแนวความคิดที่สัมพันธ์กัน 3 ประการ

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายขององค์กรให้ได้สูงที่สุด (Goal Optimization)

หมายถึงการใช้เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นเครื่องวัดประสิทธิภาพขององค์กรซึ่งเป็นวิธีการที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการได้มาและใช้ประโยชน์ทรัพยากรที่มีจำกัดและมีคุณค่าให้มีประโยชน์มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามเป้าหมาย ดังนั้น แทนที่จะยอมรับว่ามีข้อจำกัดอยู่หลายประการ เช่น คน เงิน เทคโนโลยี ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ดังนั้น เมื่อยอมรับและบ่งชี้ได้ว่าอะไรคือข้อจำกัดแล้ว ก็สามารถวัดได้ว่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้จากทรัพยากรที่มีอยู่โดยคำนึงถึงข้อจำกัดแล้ว ก็สามารถวัดค่าได้ว่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้จากทรัพยากรที่มีอยู่โดยคำนึงถึงข้อจำกัดเหล่านั้นคืออะไรการใช้แนวทางวิเคราะห์การบรรลุถึง

เป้าหมายที่ได้มา ประเด็นสำคัญคือ แนวความคิดนี้ไม่เชื่อว่าการบรรลุถึงเป้าหมายสูงสุด เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ และถ้าถึงแม้ว่าจะเป็นไปได้ก็อาจเป็นโทษต่อองค์กรและการอยู่รอดขององค์กรเป็นต้นว่าองค์กรอาจมุ่งบรรลุเป้าหมายให้ได้ ทำการผลิตให้สูงสุดจนไม่เหลือทรัพยากรเพียงพอสำหรับการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ซึ่งก็จะมีผลกระทบทำให้การเจริญเติบโตขององค์กรในระยะยาว ตลอดจนการพัฒนาและการอยู่รอดขององค์กรอยู่ในอันตราย นอกจากนี้หากเป้าหมายของการสร้างความพึงพอใจแก่พนักงานในองค์กรได้รับการบรรลุถึงเป้าหมายสูงสุด ปัญหาเป้าหมายด้านการผลิตก็ย่อมเกิดขึ้น เช่นกัน การใช้แนวคิดด้านการบรรลุเป้าหมายให้ได้สูงสุด เป็นการยอมรับว่าเป้าหมายขององค์กรมีหลายประการและมักขัดแย้งกัน ทั้งยอมรับว่ามีข้อจำกัดหลายประการในการพยายามบรรลุถึงเป้าหมายขององค์กร ถ้ามีการประเมินประสิทธิผลจึงเป็นไปในรูปแบบของการวิเคราะห์ว่าองค์กรสามารถบรรลุถึงเป้าหมายที่เป็นไปได้ (Feasible goals) ได้ดีเพียงใด ซึ่งเป็นแนวทางที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากกว่าการวัดประสิทธิผลจากเป้าหมายที่เป็นที่ปรารถนาสูงสุดขององค์กร

1.2 แนวความคิดด้านระบบ (System Perspective) หมายถึงการใช้แนวคิดด้านระบบซึ่งไม่สอดคล้องกับความคิดเรื่องเป้าหมายแล้ว ทั้งแนวความคิดด้านระบบและแนวความคิดเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายขององค์กรให้ได้สูงที่สุดยังสัมพันธ์กันอีกด้วย การวิเคราะห์เป้าหมายของแนวความคิดนี้กระทำในรูปของระบบ ซึ่งหมายความว่าเป้าหมายไม่ได้อยู่ในสภาพนิ่งอยู่กับที่ แต่เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา นอกจากนี้การบรรลุถึงเป้าหมายระยะสั้นก็คือ ตัวป้อนใหม่ที่จะเข้าไปมีส่วนในการบรรลุเป้าหมายต่อไป ความเป็นวงจรของเป้าหมายขององค์กรดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความเป็นระบบขององค์กร

1.3 การเน้นเรื่องพฤติกรรม (Behavior Emphasis) แนวความคิดการบรรลุถึงเป้าหมายขององค์กรให้ได้สูงสุด เน้นบทบาทของพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรในระยะยาว หรืออีกนัยหนึ่งคือ การยอมรับว่าเป็นเป้าหมายขององค์กรจะสามารถบรรลุถึงได้ก็โดยอาศัยพฤติกรรมของสมาชิกในองค์กร

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิตาดา แก้วแทน (2557) ศึกษา เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านอุปกรณ์สมาร์ทโฟน : กรณีศึกษา ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปทุมธานี พบว่า การยอมรับในการใช้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบอุปกรณ์สมาร์ทโฟน กลุ่มตัวอย่างผู้เคยใช้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านสมาร์ทโฟน จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติ ด้านความเชื่อมั่นในออนไลน์ และด้านการรับรู้ความเสี่ยงมีผลต่อการยอมรับการใช้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ปัจจัยด้านทัศนคติเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับมากที่สุด รองลงมาความเชื่อมั่นในออนไลน์ และการรับรู้ความเสี่ยง โดยทัศนคติมีผลมาจากความเชื่อของบุคคลเป็นจุดเริ่มต้นของการกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ ผู้บริโภคเชื่อว่าการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นวิธีการที่ทันสมัย ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในออนไลน์ ผู้บริโภคเชื่อมั่นว่า ธนาคาร ผู้ให้บริการสามารถดูแลขั้นตอนการใช้บริการชำระ

เงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ถูกต้อง แม่นยำ สามารถเก็บความลับของลูกค้า มีระบบป้องกันความปลอดภัย ปัจจัยด้านการรับรู้ความเสี่ยง ผู้บริโภคเชื่อว่าการชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้โดยควรเปลี่ยนรหัสผ่านทุก ๆ 3 เดือน

วิไลพร วงษ์อัยรา (2563) ศึกษา เรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้บริการชำระเงินกองทุนประกันสังคมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของสำนักงานประกันสังคม จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้งานระบบการให้บริการชำระเงินของบุคลากรสำนักงานประกันสังคม ผู้วิจัยพบว่าการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานระบบให้บริการชำระเงิน ที่มีความสัมพันธ์และอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) มากที่สุด ได้แก่ ด้านประหยัดเวลาได้มากกว่าการชำระเงิน ณ สำนักงานประกันสังคม และเคาน์เตอร์ธนาคาร และพบว่า การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานระบบการให้บริการชำระเงิน ที่มีความสัมพันธ์และอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานระบบให้บริการชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) มากที่สุด ได้แก่ด้านตอบสนองการทำงานได้เป็นอย่างดี การที่ผู้บริโภคจะยอมรับต่อเทคโนโลยีต้องมีผลมาจากเทคโนโลยีที่มีการออกแบบมาเพื่อผู้ใช้งานโดยตรง และต้องมีความง่าย จะนำไปสู่พฤติกรรมที่มีต่อการบริการ

ชญญาพัทธ์ จงทวี (2558) ศึกษา เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการ Mobile Banking ในเขตกรุงเทพมหานคร จากการวิเคราะห์ พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการ Mobile Banking ในเขตกรุงเทพฯ มี 3 ปัจจัย โดยเรียงลำดับตามความพึงพอใจในการใช้บริการจากมากไปน้อย ดังนี้ ปัจจัยด้านการอำนวยความสะดวก เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ มากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการใช้ Mobile Banking สามารถช่วยประหยัดเวลาในการทำธุรกรรมทางการเงิน ไม่ต้องเดินทางไปทำธุรกรรมทางการเงินที่สาขาธนาคาร และ Mobile Banking สามารถเข้าถึงได้ทุกที่และทุกเวลา เป็นการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรมทางการเงินให้กับผู้รับบริการได้ค่อนข้างมาก ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์และความง่ายของการใช้งาน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ เป็นอันดับที่ 2ในการทำธุรกรรมทางการเงินผ่าน Mobile Banking ที่ดีกว่าและง่ายกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับ ATM และ Internet Banking การใช้งานและการหาข้อมูลใน Mobile Banking ที่ง่าย และภาษาที่ใช้ง่ายต่อการเข้าใจและการใช้งาน และปัจจัยด้านความปลอดภัย เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ เป็นลำดับสุดท้าย โดยธนาคารจะจัดเก็บข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินผ่าน Mobile Banking ไว้อย่างปลอดภัย และหากเกิดความสูญเสียจากการใช้งาน ธนาคารจะมีการชดเชยความสูญเสีย อันเนื่องมาจากความปลอดภัยของระบบ อีกทั้งบุคคลที่ 3 จะไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลก่อนที่จะอนุญาตและสามารถเช็ครายละเอียดการทำธุรกรรมย้อนหลังผ่าน Mobile Banking ได้ตลอดเวลา

ชลธิชา ศรีแสง (2555) ศึกษา เรื่องการยอมรับการใช้งานของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์กรณีศึกษาธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มลูกค้าในเขตกรุงเทพฯ ที่ใช้บริการระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคารในปัจจุบัน จำนวน 400 คน จากการศึกษาพบว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ การรับรู้ถึงการใช้งานง่ายของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ การรับรู้ความเสี่ยงและความไว้วางใจในระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ มีความสัมพันธ์ในแง่บวกต่อความตั้งใจที่จะนำระบบมาใช้ ส่วนการรับรู้ถึงการใช้งานง่าย การรับรู้ความเสี่ยง และความไว้วางใจในระบบ ของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ มีความสัมพันธ์ในแง่บวกต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ และด้านความไว้วางใจในระบบไม่มีผลกระทบในแง่ลบต่อการรับรู้ ความเสี่ยง

อัญญา สายสนั่น ณ อยุธยา (2558) ศึกษาเรื่องการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการธนาคารออนไลน์ของประชากร ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติ ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบริการของธนาคาร ด้านความเชื่อถือและความไว้วางใจในบริการของธนาคาร ปัจจัยด้านพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านประสบการณ์ใช้บริการ ด้านประเภทการบริการที่ใช้ผ่านธนาคารออนไลน์ ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการธนาคารออนไลน์

ชนาธิป อ่อนหวาน (2553) ศึกษาเรื่องความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมการซื้อขายสินค้าที่มีผลคาร์บอนของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร จากการวิเคราะห์ ความรู้ความเข้าใจ ในสินค้าผลคาร์บอนของผู้บริโภค จากกลุ่มตัวอย่าง 420 คน พบว่าส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.9 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจมาก ร้อยละ 22.9 และผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย ร้อยละ 4.2 จากการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ความเข้าใจในผลคาร์บอนในระดับน้อย จะมีแนวโน้มในการเลือกซื้อสินค้าที่มีผลคาร์บอน และมีแนวโน้มในการแนะนำผู้อื่นให้ซื้อสินค้าที่มีผลคาร์บอนน้อยกว่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางและมาก เนื่องจากพอที่จะมีความรู้ความเข้าใจ ในผลคาร์บอน จะสามารถมองเห็นถึงประโยชน์ที่ได้รับ จึงมีแนวโน้มที่จะเลือกซื้อสินค้ามากกว่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจน้อย

ปรียาพร วัฒนปัญญาจร (2560) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของกองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ความเข้าใจในระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการรับรู้ความเสี่ยง กลุ่มตัวอย่างมีระดับประสบการณ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับมากที่สุดคือ ความเสี่ยงด้านการเงิน ได้แก่การตรวจสอบเอกสารหลักฐานก่อนดำเนินการขอเบิกเงิน ด้านการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก เพื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับมากที่สุดคือ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ โดยคำตอบที่มีระดับมากที่สุดคือ ระบบ e-payment ช่วยให้รับเงินจากมหาวิทยาลัยได้ง่ายขึ้น ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินหลังการใช้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ให้ผลในระดับที่มากที่สุด คือความพึงพอใจต่อการใช้บริการ กลุ่มตัวอย่างมระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับมากที่สุดคือ ความประหยัดค่าใช้จ่าย โดยคำตอบที่มีระดับมากที่สุดคือ ช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปธนาคาร ค่าธรรมเนียมเช็ค

สุชาดา สุขนิรันดร์ (2550) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับนวัตกรรมการใช้ระบบทรัพยากรองค์กรกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 (ภาคใต้) จังหวัดเพชรบุรี พบว่า 1. การยอมรับนวัตกรรมการใช้ระบบ ERP ของพนักงานและประสิทธิผลของการนำนวัตกรรมระบบ ERP มาใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 (ภาคใต้) จังหวัดเพชรบุรีอยู่ในระดับปานกลาง 2. ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการนำนวัตกรรม ERP มาใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยในด้านอายุ การทำงาน ประสบการณ์ทำงานในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และแผนกที่พนักงานสังกัด ส่วนปัจจัยด้านระบบ คุณลักษณะส่วนบุคคลที่ไม่สัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมการใช้ระบบ ERP ของพนักงาน คือ อายุทำงานและประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานของพนักงาน 3.ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานและการยอมรับนวัตกรรมมาใช้ระบบบริหารทรัพยากรของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 (ภาคใต้) จังหวัดเพชรบุรี มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ปัจจัยย่อยของตัวแปรทั้งสองที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและปัจจัยด้านความสามารถในการเข้าถึงของนวัตกรรมของพนักงาน และตามด้วยความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านความพึงพอใจในงานด้านความสามารถในการเข้าถึงของนวัตกรรมของพนักงาน

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 ขนาดตัวอย่างประชากร

ในการศึกษานี้ จะมีการเก็บรวบรวมตัวอย่างประชากรซึ่งจะต้องดำเนินการคำนวณขนาดประชากรตัวอย่าง โดยอ้างอิงจากจำนวนบุคลากรภายในกรมอนามัย ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 983 คน ได้แก่ บุคลากรส่วนกลางสังกัดกรมอนามัย ประกอบด้วย ข้าราชการ จำนวน 542 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 128 คน พนักงานราชการ จำนวน 174 คน และลูกจ้างเหมาบริการ จำนวน 139 คน (ข้อมูลบุคลากรจากกองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มงานทะเบียน ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2565)

เนื่องจากประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นลักษณะของประชากรจำนวนนับที่แน่นอน (Finite Population) จึงสามารถใช้สูตรคำนวณ Yamane ที่นัยสำคัญ 0.05 หรือที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สูตรการคำนวณ ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 e = ความคาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง
 N = ขนาดของประชากร

ซึ่งเมื่อดำเนินการคำนวณขนาดตัวอย่างจะต้องเป็นการคำนวณขนาดตัวอย่างของแต่ละตำแหน่งของบุคลากรในกรมอนามัย ซึ่งแสดงผลการคำนวณประชากรจำนวน 983 คน โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$284 = \frac{983}{1 + 983 \times 0.05^2}$$

จากการคำนวณขนาดประชากรจะมีการรวบรวมประชากรจำนวน 284 ราย จากประชากรทั้งหมดจำนวน 983 ราย ที่นัยสำคัญ 0.05 หรือความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลโดยการพิจารณาปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน

3.2 การรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการรวบรวมข้อมูล จะเป็นการเลือกผู้ตัวอย่างตามสะดวก หรือสมัครใจ (Convenient or Volunteer Sampling) ด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามแบบ Likert Scaling โดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่

- 1) ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย
 - เพศ
 - อายุ
 - ตำแหน่งงาน
 - ประสบการณ์
 - ส่วนงาน
- 2) ความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment
- 3) ด้านการรับรู้ความเสี่ยง
 - ความเสี่ยงทางการเงิน
 - ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพ
 - ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย
- 4) ด้านการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ปัจจัยที่ทำให้เกิดการยอมรับการใช้ระบบ e-Payment
 - การรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งาน
- 5) ประสิทธิภาพในการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
 - ได้รับเงินจำนวนถูกต้อง
 - ระยะเวลาที่ได้รับเงินตรงตามกำหนด
- 6) การประเมินภายหลังการใช้บริการ

โดยในการรวบรวมข้อมูล จะมุ่งเน้นไปที่การรับรู้ความเข้าใจต่อระบบ การรับรู้ความเสี่ยง การยอมรับทางด้านเทคโนโลยี และประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นสำคัญ เพื่อนำไปทดสอบกับปัจจัยส่วนบุคคลในส่วนที่ 1

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะดำเนินการทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัย และประสิทธิภาพด้วย 2 วิธีการทางสถิติ ได้แก่ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้วยวิธีการไควสแควร์และตารางแจกแจงแบบไขว้ และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกส์เชิงอันดับ (Ordinal Logistic Regression Model) โดยมีวิธีการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

3.3.1 ไควสแควร์และตารางแจกแจงแบบไขว้ (Qui-square and Cross-tabulation)

ไควสแควร์เป็นวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบแบ่งช่วง และข้อมูลที่ไม่มีการแจกแจงแบบปกติ ด้วยการเปรียบเทียบความถี่ที่ได้จากตัวอย่าง โดยในการศึกษานี้ จะเป็นการทดสอบแบบจำแนกสองทาง เพื่อหาความเป็นอิสระ (Testing of independence) เพื่อหาความสัมพันธ์ว่าตัวแปรมีความเกี่ยวข้องกันหรือไม่ โดยเครื่องมือสำคัญของการวิเคราะห์นี้ คือตารางแจกแจงแบบไขว้ (Cross-tabulation) ซึ่งจะมีการกำหนดตัวแปรที่ 1 เป็นกลุ่ม Row และกำหนดตัวแปรที่ 2 เป็นกลุ่ม Column โดยจะวิเคราะห์รูปแบบตารางที่ 3.2

ตาราง 3.2 แสดงตัวอย่างตารางแจกแจงแบบไขว้

	X1	X2	X3	รวม
Y1	O11	O12	O13	R1
Y2	O21	O22	O32	R2
Y3	O31	O32	O33	R3
รวม	C1	C2	C3	$\sum^R = \sum^C = n$

โดยในการวิเคราะห์ไควสแควร์ จะมีการกำหนดสมมติฐานเชิงสถิติ ดังนี้

H_0 = ตัวแปรที่ n เป็นอิสระต่อตัวแปรที่ n

H_1 = ตัวแปรที่ n เป็นอิสระต่อตัวแปรที่ n

โดยจะใช้สมการในการทดสอบ ดังต่อไปนี้

$$x^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

เมื่อ

 x^2 ไคแอสควร์ที่องศาอิสระ $(r-1)(c-1)$ O_{ij} แทนความถี่ที่ได้จากการสังเกต E_{ij} แทนความถี่ที่คาดหวัง

ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไคแอสควร์ในการศึกษานี้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ 2 ประการ คือ การเลือกปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการใช้งานระบบ *e-Payment* และการพิจารณาผลการตอบแบบสอบถามเพื่อใช้ในการประเมินการรับรู้ ความเสี่ยง และการยอมรับเทคโนโลยีของกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกส์เชิงอันดับ (Ordinal Logistic Regression Model)

สำหรับการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยจะใช้วิธีการวิเคราะห์ด้วยวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกส์เชิงอันดับ (Ordinal Logistic Regression Model) โดยพิจารณาความถี่ (Frequency) ของปัจจัยส่วนบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกด้วยวิธีไคแอสควร์เป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variables) เพื่อนำมาพิจารณากับประสิทธิภาพ ได้รับเงินจำนวนถูกต้อง และระยะเวลาที่ได้รับเงินตรงตามกำหนด โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

- 1) ทดสอบความเท่ากันของข้อมูลด้วยวิธีการแบบไคแอสควร์ ด้วยสมการ

$$x^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

เมื่อ

 x^2 ไคแอสควร์ที่องศาอิสระ $(r-1)(c-1)$ O_{ij} แทนความถี่ที่ได้จากการสังเกต E_{ij} แทนความถี่ที่คาดหวัง

- 2) การทดสอบชุดของตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรหรือไม่ โดยการพิจารณาจาก Log-Likelihood ของตัวแปร
- 3) การทดสอบ proportional odds โดยการทดสอบสัมประสิทธิ์ถดถอย ในตัวแปรกลุ่มมีความเท่ากันหรือไม่
- 4) การทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ โดยใช้ค่า wald test สำหรับการพิจารณาองศาอิสระของตัวแปร ตามสมการ

$$x^2 = \left[\frac{\widehat{\beta}_i - \beta_i}{SE(\widehat{\beta}_i)} \right]^2 ; df = 1$$

- 5) ทดสอบความเหมาะสมของตัวแปร ด้วย Deviance (D)

$$D = 2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p O_{ij} \ln \left(\frac{O_{ij}}{E_{ij}} \right); df = n - p - (J-1)$$

- 6) ศึกษาอิทธิพลของตัวแปรอิสระ
 7) ตรวจสอบความถูกต้องในการจำแนกตัวแปรกลุ่ม และการพยากรณ์จำแนกกลุ่ม โดยพิจารณาความน่าจะเป็นจากตัวแปรเชิงอันดับ ในรูปแบบของ Logit Function (Log Model)

โดยขั้นตอนกระบวนการการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกส์เชิงอันดับ (Ordinal Logistic Régression Model) จะถูกนำไปพิจารณาผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับประสิทธิภาพที่ได้รับเงินจำนวนถูกต้อง และระยะเวลาที่ได้รับเงินตรงตามกำหนด

3.3.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกรณีประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม (k กลุ่ม) โดยทำการทดสอบเพียงครั้งเดียว โดยมีสมมติฐานเชิงสถิติดังนี้

$$H_0 = \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 = \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \text{ อย่างน้อย 1 คู่}$$

โดยเมื่อผลการทดสอบสมมติฐานปฏิเสธ H_0 หมายความว่าค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ที่มีค่าแตกต่างกัน โดยจะมีการทดสอบว่าค่าเฉลี่ยของประชากรกลุ่มใดไม่เท่ากันเรียกว่าการเปรียบเทียบเชิงพหุ (Multiple Comparison) โดยมีการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 แบบ ได้แก่การวิเคราะห์ทางเดียว (One-way Anova) และการวิเคราะห์ 2 ทาง (Two-way Anova)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์ผลการศึกษา การรับรู้ของบุคลากรส่วนกลางในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย ซึ่งผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

4.1 ลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการดำเนินการศึกษา ได้มีการรวบรวมข้อมูลผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบการจ่ายเงินของกรมอนามัยในส่วนกลาง โดยมีกรมอนามัยส่วนกลางมีบุคลากรทั้งหมด 983 คน เป็นข้าราชการจำนวน 542 คน คิดเป็นร้อยละ 55.14 เป็นพนักงานราชการจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 เป็นลูกจ้างประจำจำนวน 128 คน คิดเป็น 13.02 และเป็นลูกจ้างเหมาบริการจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 14.14 ซึ่งได้มีการเก็บแบบสอบถามจำนวน 287 ราย โดยแบ่งตามปัจจัยบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และส่วนการทำงาน โดยการวิเคราะห์ในเบื้องต้น จะเป็นการอธิบายลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงปัจจัยเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

		เพศ			
		ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
Valid	ชาย	54	19.4	19.4	19.4
	หญิง	224	80.6	80.6	100.0
	รวม	278	100.0	100.0	

ในการรวบรวมข้อมูลจำนวน 287 ราย พบว่าเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายจำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.4 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และจำนวน 224 ราย หรือร้อยละ 80.6 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นเพศหญิง

ตารางที่ 4.2 แสดงปัจจัยอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

		อายุ			
		ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
Valid	ต่ำกว่า 25 ปี	8	2.9	2.9	2.9
	25-30 ปี	62	22.3	22.3	25.2
	31-35 ปี	54	19.4	19.4	44.6
	36-40 ปี	38	13.7	13.7	58.3
	41-45 ปี	32	11.5	11.5	69.8
	มากกว่า 45 ปี	84	30.2	30.2	100.0
	รวม	278	100.0	100.0	

สำหรับช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีการแบ่งออกเป็น 6 ช่วงอายุ ได้แก่ ช่วงอายุต่ำกว่า 25 ปี ช่วงอายุระหว่าง 25-30 ปี ช่วงอายุระหว่าง 31-35 ปี ช่วงอายุระหว่าง 36-40 ปี ช่วงอายุระหว่าง 41-45 ปี ช่วงอายุมากกว่า 45 ปี ซึ่งพบรายละเอียดดังตารางที่ 4.2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 84 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.2 มีอายุมากกว่า 45 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 62 ราย หรือร้อยละ 22.3 อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 25-30 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 ราย หรือร้อยละ 19.4 อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 31-35 ปี โดยจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 278 ราย พบว่ามีอายุต่ำกว่า 25 ปีจำนวน 8 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 2.9 ซึ่งเป็นจำนวนประชากรที่น้อยที่สุดในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.3 แสดงปัจจัยตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

		ตำแหน่ง			
		ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
Valid	ข้าราชการ	157	56.5	56.5	56.5
	พนักงานราชการ	69	24.8	24.8	81.3
	ลูกจ้างประจำ	29	10.4	10.4	91.7
	บุคคลภายนอก (จ้างเหมาบริการ)	23	8.3	8.3	100.0
	รวม	278	100.0	100.0	

ในส่วนของปัจจัยตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 157 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.5 มีตำแหน่งข้าราชการ ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 69 ราย ร้อยละ 24.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็นพนักงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.4 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีตำแหน่งลูกจ้างประจำ และกลุ่มสุดท้ายคือบุคคลภายนอก (จ้างเหมาบริการ) มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.3 ของจำนวนผู้ตอบ

แบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนบุคลากรในกรมอนามัยส่วนกลางทั้งหมด โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.4 แสดงปัจจัยประสพการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสพการณ์					
		ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
Valid	1-3 ปี	157	56.5	56.5	56.5
	4-6 ปี	69	24.8	24.8	81.3
	7-9 ปี	29	10.4	10.4	91.7
	10 ปีขึ้นไป	23	8.3	8.3	100.0
	รวม	278	100.0	100.0	

สำหรับปัจจัยประสพการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งพิจารณาช่วงเวลาในการทำงาน 4 กลุ่ม ได้แก่ ช่วงเวลา 1-3 ปี ช่วงเวลา 4-6 ปี ช่วงเวลา 7-9 ปี และช่วงเวลา 10 ปีขึ้นไป โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 157 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดอยู่ในช่วง 1-3 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.8 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 4-6 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.4 รายอยู่ระหว่าง 7-9 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.3 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีประสพการณ์ 10 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.5 แสดงปัจจัยประสพการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนงาน					
		ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
Valid	สายวิชาการ	109	39.2	39.2	39.2
	สายสนับสนุน	169	60.8	60.8	100.0
	รวม	278	100.0	100.0	

ปัจจัยสุดท้ายที่นำมาพิจารณาคือ ส่วนงานของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 109 ราย ร้อยละ 39.2 ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบุคลากรสายวิชาการ และที่เหลือจำนวน 169 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบุคลากรสายสนับสนุน

จากข้อมูลปัจจัยเฉพาะบุคคลจะถูกนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้วิธีการไคสแควร์ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงกลุ่ม โดยจะอธิบายเชิงพรรณนา (Descriptive)

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของตัวแปร เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ประสิทธิผลของการใช้ระบบ E-Payment

4.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และการรับรู้การใช้งานระบบ E-Payment

4.2.1 ความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment

ในการทดสอบความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment ซึ่งแบ่งออกเป็นรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e -Payment และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขของผู้มีสิทธิรับเงินจากระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment โดยจะมีการพิจารณาปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และสายงาน โดยจากการวิเคราะห์ด้วยไคแควร์ และการแจกแจงแบบตารางไขว้ ซึ่งพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment ได้แก่ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ และส่วนงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงตามตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	6.812	4	.146	.140	.110	.170
อายุ		20.501	20	.427	.422	.379	.465
ตำแหน่ง		23.173	12	.026	.044	.026	.062
ประสบการณ์		23.173	12	.026	.044	.026	.062
ส่วนงาน		16.446	4	.002	.004	.000	.010

ผลจากตารางที่ 4.6 แสดงผลว่าปัจจัยตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน สัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment ซึ่งพิจารณาจากการแจกแจงตารางไขว้ (Cross Tabulation) ซึ่งสามารถแสดงผลตามปัจจัยตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงตารางแจกแจงระหว่างตำแหน่งกับการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment

Crosstab							
			ตำแหน่ง				รวม
			ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้างประจำ	บุคคลภายนอก (จ้าง เหมา บริการ)	
2.1.1 การรับรู้ เกี่ยวกับระบบ การจ่ายเงินผ่าน e-Payment	น้อยมาก	จำนวน	17	2	9	4	32
		ร้อยละ	53.1%	6.3%	28.1%	12.5%	100.0%
	น้อย	จำนวน	37	16	7	6	66
		ร้อยละ	56.1%	24.2%	10.6%	9.1%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	66	37	7	9	119
		ร้อยละ	55.5%	31.1%	5.9%	7.6%	100.0%
	มาก	จำนวน	26	9	5	1	41
		ร้อยละ	63.4%	22.0%	12.2%	2.4%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	11	5	1	3	20
		ร้อยละ	55.0%	25.0%	5.0%	15.0%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

โดยผลของตารางแจกแจงแบบไขว้ จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 119 ราย มีการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment ระดับปานกลาง โดยในจำนวนนี้ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการจำนวน 66 ราย รองลงมาคือพนักงานราชการจำนวน 37 ราย นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 66 รายตอบว่ามีการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment น้อย โดยเป็นข้าราชการจำนวน 37 ราย เป็นพนักงานราชการจำนวน 16 ส่วนที่เหลือเป็นลูกจ้างประจำ และบุคคลภายนอก (จ้างเหมาบริการ) ตามลำดับ

ในส่วนของการประเมินการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment ของกรมอนามัย ซึ่งแสดงโดยตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงตารางแจกแจงระหว่างประสบการณ์การทำงานกับการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
2.1.1 การรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment	น้อยมาก	จำนวน	17	2	9	4	32
		ร้อยละ	53.1%	6.3%	28.1%	12.5%	100.0%
	น้อย	จำนวน	37	16	7	6	66
		ร้อยละ	56.1%	24.2%	10.6%	9.1%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	66	37	7	9	119
		ร้อยละ	55.5%	31.1%	5.9%	7.6%	100.0%
	มาก	จำนวน	26	9	5	1	41
		ร้อยละ	63.4%	22.0%	12.2%	2.4%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	11	5	1	3	20
		ร้อยละ	55.0%	25.0%	5.0%	15.0%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

ผลในตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก 119 รายจาก 278 รายตอบว่าความรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment ในระดับปานกลาง ซึ่งโดยมากมีประสบการณ์ทำงานในช่วง 1-3 ปี รองลงมาคือผู้มีประสบการณ์ช่วง 4-6 ปี ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการตอบแบบสอบถามจะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment อยู่ในช่วง 1-3 ปี

ในการพิจารณาสายงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สายวิชาการ และสายสนับสนุน โดยแสดงผลการแจกแจงตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงตารางแจกแจงระหว่างสายงานกับการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment

Crosstab					
			ส่วนงาน		รวม
			สายวิชาการ	สายสนับสนุน	
2.1.1 การรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment	น้อยมาก	จำนวน	13	19	32
		ร้อยละ	40.6%	59.4%	100.0%
	น้อย	จำนวน	35	31	66
		ร้อยละ	53.0%	47.0%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	49	70	119
		ร้อยละ	41.2%	58.8%	100.0%
	มาก	จำนวน	10	31	41
		ร้อยละ	24.4%	75.6%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	2	18	20
		ร้อยละ	10.0%	90.0%	100.0%
รวม		จำนวน	109	169	278
		ร้อยละ	39.2%	60.8%	100.0%

จากผลในตารางที่ 4.9 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 169 ราย เป็นสายวิชาการจำนวน 109 ราย โดยผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 119 ราย มีการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment รองลงมาคือมีการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment น้อยจำนวน 66 ราย

จากผลการพิจารณาการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment แสดงให้เห็นว่าบุคลากรในกรมอนามัยมีการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment ในระดับปานกลางถึงน้อย โดยผู้ที่มีการรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e-Payment ส่วนมากจะเป็นข้าราชการและพนักงานราชการของกรมอนามัย ซึ่งส่วนมากเป็นบุคลากรที่มีประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี

4.2.1 ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขของผู้มีสิทธิรับเงินจากระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment

ในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขของผู้มีสิทธิรับเงินจากระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment ซึ่งจะพิจารณาในส่วนของไควแควร์ พบว่ามีเพียงปัจจัยส่วนงานที่แบ่งออกเป็น ส่วนงานวิชาการ และส่วนงานสนับสนุนเท่านั้นที่แสดงความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P\text{-Value} < 0.05$) โดยแสดงผลตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขของผู้มีสิทธิรับเงินจากระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	2.008	4	.734	.782	.746	.818
อายุ		19.044	20	.519	.540	.496	.584
ตำแหน่ง		20.614	12	.056	.058	.038	.078
ประสบการณ์		20.614	12	.056	.058	.038	.078
ส่วนงาน		19.508	4	.001	.000	.000	.006

ผลจากตารางที่ 4.10 ส่งผลให้จะต้องนำปัจจัยของส่วนงานต่อความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขของผู้มีสิทธิรับเงินจากระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment โดยจะพิจารณาจากตารางแจกแจงไขว้ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงตารางแจกแจงระหว่างส่วนงานกับความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขของผู้มีสิทธิรับเงินจากระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment

Crosstab					
			ส่วนงาน		รวม
			สายวิชาการ	สายสนับสนุน	
2.1.2 ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไข	น้อยมาก	จำนวน	16	17	33
		ร้อยละ	48.5%	51.5%	100.0%
	น้อย	จำนวน	39	35	74
		ร้อยละ	52.7%	47.3%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	40	68	108
		ร้อยละ	37.0%	63.0%	100.0%
	มาก	จำนวน	14	32	46
		ร้อยละ	30.4%	69.6%	100.0%
มากที่สุด	จำนวน	0	17	17	
	ร้อยละ	0.0%	100.0%	100.0%	
รวม		จำนวน	109	169	278
		ร้อยละ	39.2%	60.8%	100.0%

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขในระดับปานกลางจำนวน 108 รายจากจำนวน 278 ราย จากจำนวน 108 รายนี้ เป็นบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 68 ราย และเป็นบุคลากรในสายวิชาการจำนวน 40 ราย และรองลงมาจำนวน 74 ราย จากจำนวน 278 ราย มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขในระดับน้อย โดยที่เป็นบุคลากรสายวิชาการจำนวน 39 ราย และเป็นบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 35 ราย ทั้งนี้ จึงสรุปได้ว่า ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขของการใช้ระบบ e-Payment ของบุคลากรของกรมอนามัยอยู่ในระดับน้อยถึง ปานกลาง โดยผู้ที่อยู่ในสายงานสนับสนุนมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขมากกว่าบุคลากรในสายวิชาการ

4.3 ปัจจัยด้านการรับรู้ความเสี่ยง

4.3.1 ความเสี่ยงด้านการเงิน

ในการพิจารณาความเสี่ยงทางการเงิน แบ่งออกเป็น 2 ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment และการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด โดยจะพิจารณาในแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

4.3.1.1 การรับรู้ความเสี่ยงในการรับเงินผ่านระบบ e-Payment

ในการพิจารณาการรับรู้ความเสี่ยงในการรับเงินผ่านระบบ e-Payment ซึ่งจะพิจารณาประกอบกับปัจจัยส่วนบุคคลด้วยวิธีไคแควร์ โดยมีผลของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการรับรู้ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	3.583	4	.465	.474	.430	.518
อายุ		34.612	20	.022	.018	.006	.010
ตำแหน่ง		33.664	12	.001	.002	.000	.006
ประสบการณ์		33.664	12	.001	.002	.000	.006
ส่วนงาน		.952	4	.917	.932	.910	.954

จากผลในตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นได้ว่าปัจจัย อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงาน มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการรับรู้ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment โดยจะต้องนำความสัมพันธ์ตามปัจจัยส่วนบุคคลทั้งสามมาพิจารณาในตารางแจกแจงแบบไขว้ (Cross Tabulation) โดยมีผลในแต่ละปัจจัยตามตารางที่ 4.13 – 4.15

ตารางที่ 4.13 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับการรับรู้ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab									
			อายุ						รวม
			ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
3.1.1 ความเสี่ยงจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	น้อย	จำนวน	1	0	0	2	2	6	11
		ร้อยละ	9.1%	0.0%	0.0%	18.2%	18.2%	54.5%	100.0%
	น้อย	จำนวน	2	1	0	2	5	6	16
		ร้อยละ	12.5%	6.3%	0.0%	12.5%	31.3%	37.5%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	4	18	16	14	10	25	87
		ร้อยละ	4.6%	20.7%	18.4%	16.1%	11.5%	28.7%	100.0%
	มาก	จำนวน	1	28	21	10	10	28	98
		ร้อยละ	1.0%	28.6%	21.4%	10.2%	10.2%	28.6%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	0	15	17	10	5	19	66
		ร้อยละ	0.0%	22.7%	25.8%	15.2%	7.6%	28.8%	100.0%
รวม		จำนวน	8	62	54	38	32	84	278
		ร้อยละ	2.9%	22.3%	19.4%	13.7%	11.5%	30.2%	100.0%

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment ในระดับ มาก จำนวน 98 ราย จาก 278 ราย โดยอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 25-30 ปี และมากกว่า 45 ปีจำนวนเท่ากันที่ 28 จาก 98 ราย รองลงมาคือผู้ที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ที่ 21 ราย โดยมีผู้ที่รับรู้ความเสี่ยงฯ ในระดับปานกลางที่ 87 ราย โดยในจำนวนนี้อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 45 ปีจำนวน 25 ราย รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 25-30 ปี 18 ราย ซึ่งใกล้เคียงกับช่วงอายุ 31-35 ปี ที่ 16 ราย แสดงให้เห็นบุคลากรในกรมอนามัยมีการรับรู้ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment อยู่ในระดับปานกลาง-มาก โดยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ที่มีอายุมากกว่า 45 ปีขึ้นไป และรองลงมาคือผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ 25-35 ปี

ตารางที่ 4.14 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับการรับรู้ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab							
			ตำแหน่ง				รวม
			ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	บุคคลภายนอก (จ้างเหมาบริการ)	
3.1.1 ความเสี่ยง จ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	น้อยมาก	จำนวน	3	1	5	2	11
		ร้อยละ	27.3%	9.1%	45.5%	18.2%	100.0%
	น้อย	จำนวน	8	2	3	3	16
		ร้อยละ	50.0%	12.5%	18.8%	18.8%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	42	23	13	9	87
		ร้อยละ	48.3%	26.4%	14.9%	10.3%	100.0%
	มาก	จำนวน	61	28	5	4	98
		ร้อยละ	62.2%	28.6%	5.1%	4.1%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	43	15	3	5	66
		ร้อยละ	65.2%	22.7%	4.5%	7.6%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.14 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 98 รายจาก 278 ราย มีการรับรู้ความเสี่ยงในการรับเงินผ่านระบบ e-Payment ในระดับมาก โดยในจำนวนนี้เป็นบุคลากรที่เป็นข้าราชการจำนวน 61 ราย เป็นบุคลากรที่เป็นพนักงานราชการจำนวน 28 ราย และในระดับปานกลางจำนวน 87 ราย โดยเป็นข้าราชการ 42 ราย และบุคลากรที่เป็นพนักงานราชการจำนวน 23 ราย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการรับรู้ความเสี่ยงในการรับเงินโดยระบบ e-Payment ตามเวลาที่กำหนดในระดับปานกลางถึงดี ซึ่งบุคลากรที่รับรู้ส่วนมากจะเป็นข้าราชการและพนักงานราชการของกรมอนามัย

ในปัจจุบันด้านของประสิทธิภาพการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม จะสามารถแสดงตารางแจกแจงแบบไขว้ ได้ตามตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์การทำงานกับการรับรู้ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
3.1.1 ความเสี่ยง จ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	น้อยมาก	จำนวน	3	1	5	2	11
		ร้อยละ	27.3%	9.1%	45.5%	18.2%	100.0%
	น้อย	จำนวน	8	2	3	3	16
		ร้อยละ	50.0%	12.5%	18.8%	18.8%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	42	23	13	9	87
		ร้อยละ	48.3%	26.4%	14.9%	10.3%	100.0%
	มาก	จำนวน	61	28	5	4	98
		ร้อยละ	62.2%	28.6%	5.1%	4.1%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	43	15	3	5	66
		ร้อยละ	65.2%	22.7%	4.5%	7.6%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.15 จะพบว่าการรับรู้ความเสี่ยงในการรับเงินผ่านระบบ e-Payment อยู่ในระดับมาก จำนวน 98 รายจาก 278 ราย ซึ่งมีช่วงอายุระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 61 ราย และช่วงอายุระหว่าง 4-6 ปี จำนวน 28 ราย รองลงมาคือระดับปานกลาง จำนวน 87 ราย ซึ่งในจำนวนนี้ มีประชากรช่วงอายุระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 42 ราย และช่วงอายุระหว่าง 4-6 ปี จำนวน 23 ราย นอกจากนี้ยังมีระดับ มากที่สุดเป็นอันดับ 3 จำนวน 66 จาก 278 ราย ซึ่งโดยมากจะเป็นผู้ตอบที่มีประสบการณ์ช่วงอายุระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 43 ราย

จากผลการพิจารณาตารางแจกแจงแบบไขว้ จึงสรุปได้ว่าการรับรู้ความเสี่ยงในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment อยู่ในระดับปานกลาง ถึงมากที่สุด ซึ่งจะเป็นบุคลากรในช่วง 25 – 35 ปี และช่วงอายุมากกว่า 45 ปี โดยส่วนมากจะเป็นข้าราชการ และพนักงานราชการของกรมอนามัย ซึ่งมีประสบการณ์อยู่ในช่วง 1-6 ปี

4.3.1.2 การรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด

สำหรับการพิจารณาปัจจัยส่วนบุคคล และการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด ซึ่งผลการทดสอบความสัมพันธ์แสดงโดยตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	4.895	4	.298	.310	.269	.351
อายุ		38.319	20	.008	.002	.000	.006
ตำแหน่ง		40.000	12	.000	.000	.000	.006
ประสบการณ์		40.000	12	.000	.000	.000	.006
ส่วนงาน		3.306	4	.508	.510	.466	.554

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่ามีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ มีนัยสำคัญต่อการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด ซึ่งจะนำตารางแจกแจงไขว้ (Cross Tabulation) ของปัจจัยทั้ง 3 มาพิจารณา

ตารางที่ 4.17 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด

Crosstab									
			อายุ						รวม
			ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
3.1.2 ความเสี่ยงการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	น้อยมาก	จำนวน	1	0	0	2	3	6	12
		ร้อยละ	8.3%	0.0%	0.0%	16.7%	25.0%	50.0%	100.0%
	น้อย	จำนวน	3	1	0	2	3	7	16
		ร้อยละ	18.8%	6.3%	0.0%	12.5%	18.8%	43.8%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	3	18	13	11	10	20	75
		ร้อยละ	4.0%	24.0%	17.3%	14.7%	13.3%	26.7%	100.0%
	มาก	จำนวน	1	26	25	13	11	31	107
		ร้อยละ	0.9%	24.3%	23.4%	12.1%	10.3%	29.0%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	0	17	16	10	5	20	68
		ร้อยละ	0.0%	25.0%	23.5%	14.7%	7.4%	29.4%	100.0%
รวม		จำนวน	8	62	54	38	32	84	278
		ร้อยละ	2.9%	22.3%	19.4%	13.7%	11.5%	30.2%	100.0%

ผลการแจกแจงไขว้ตามตารางที่ 4.17 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม 278 ราย มีการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนดในระดับ มาก จำนวน 107 ราย โดยในจำนวนนี้ โดยมากเป็นอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 45 ปี รองลงมาอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 25 – 30 ปี และ 31-35 ปี ใกล้เคียงกัน รองลงมาเป็นกลุ่มที่ตอบว่ามีการรับรู้ฯ ระดับปานกลางจำนวน 75 ราย ซึ่งส่วนมากเป็นอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 45 ปี และรองลงมาอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 25 – 30 ปี และลำดับต่อมาคือ มีการรับรู้ฯ ระดับ 68 ราย ซึ่งส่วนมากเป็นอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 45 ปี

ต่อมาคือการพิจารณาปัจจัยตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้มีการกำหนดตารางแจกแจงแบบไขว้ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด

Crosstab							
			ตำแหน่ง				รวม
			ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้างประจำ	บุคคลภายนอก (จ้างเหมา บริการ)	
3.1.2 ความเสี่ยง การจ่ายเงินผ่าน ระบบ e- Payment	น้อยมาก	จำนวน	4	1	4	3	12
		ร้อยละ	33.3%	8.3%	33.3%	25.0%	100.0%
	น้อย	จำนวน	7	1	5	3	16
		ร้อยละ	43.8%	6.3%	31.3%	18.8%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	32	25	11	7	75
		ร้อยละ	42.7%	33.3%	14.7%	9.3%	100.0%
	มาก	จำนวน	71	26	6	4	107
		ร้อยละ	66.4%	24.3%	5.6%	3.7%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	43	16	3	6	68
		ร้อยละ	63.2%	23.5%	4.4%	8.8%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่าในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 278 ราย พบว่า 107 ราย มีการรับรู้ความเสี่ยงฯ ในระดับมาก ซึ่งในจำนวนนี้เป็นข้าราชการ และพนักงานราชการของกรมอนามัย เป็นส่วนมาก ซึ่งในระดับปานกลางจำนวน 75 ราย และมากที่สุดจำนวน 68 ราย ก็เป็นข้าราชการ และพนักงานราชการเช่นเดียวกัน

ในการพิจารณาปัจจัยประสพการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด ด้วยการแจกแจงตารางไขว้ตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสพการณ์กับการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนด

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
3.1.2 ความเสี่ยง การจ่ายเงินผ่าน ระบบ e- Payment	น้อยมาก	จำนวน	4	1	4	3	12
		ร้อยละ	33.3%	8.3%	33.3%	25.0%	100.0%
	น้อย	จำนวน	7	1	5	3	16
		ร้อยละ	43.8%	6.3%	31.3%	18.8%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	32	25	11	7	75
		ร้อยละ	42.7%	33.3%	14.7%	9.3%	100.0%
	มาก	จำนวน	71	26	6	4	107
		ร้อยละ	66.4%	24.3%	5.6%	3.7%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	43	16	3	6	68
		ร้อยละ	63.2%	23.5%	4.4%	8.8%	100.0%
รวม		จำนวน	จำนวน	69	29	23	278
		ร้อยละ	ร้อยละ	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

ผลจากตารางที่ 4.19 จะพบผลงานในลักษณะเดียวกันกับปัจจัยตำแหน่งคือ ผู้ตอบแบบสอบถาม 278 ราย มีการรับรู้ความเสี่ยงฯ ในระดับมาก จำนวน 107 ราย โดยจะเป็นผู้มีประสพการณ์ในช่วง 1-3 ปี และ 4-6 ปี ซึ่งกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามดังกล่าวพบในกลุ่มผู้ตอบระดับปานกลาง และระดับมากที่สุดเช่นกัน แสดงให้เห็นว่ามีการรับรู้ความเสี่ยงในกลุ่มผู้ที่มีประสพการณ์ 1-6 ปีในระดับปานกลาง ถึงมากที่สุด

โดยในการพิจารณาปัจจัยส่วนบุคคล และการรับรู้ความเสี่ยงในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ตามกำหนดนั้น จะพบว่าการรับรู้ความเสี่ยงปานกลาง ถึงมากที่สุด ในกลุ่มผู้ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี และช่วงอายุ 25-35 ปี ซึ่งเป็นข้าราชการและพนักงานราชการเกือบจะทั้งหมด โดยที่บุคคลเหล่านี้มีประสพการณ์ทำงานในช่วง 1-6 ปี

4.3.2 การรับรู้ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพ

ในการพิจารณาปัจจัยส่วนบุคคล กับ การรับรู้ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพของระบบ e-Payment นั้น จะเป็นการทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลกับการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพการ

ตรวจสอบ และการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน โดยมีรายละเอียดในแต่ละประเด็นดังนี้

4.3.2.1 การรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพการตรวจสอบ

ในการทดสอบปัจจัยส่วนบุคคล กับการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพการตรวจสอบ โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแบบไคแอสควร์ จะพบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพการตรวจสอบ โดยแสดงผลดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงผลไคแอสควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพการตรวจสอบ

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	2.058	4	.725	.732	.693	.771
อายุ		11.391	20	.935	.940	.919	.961
ตำแหน่ง		10.596	12	.564	.558	.514	.602
ประสบการณ์		10.596	12	.564	.558	.514	.602
ส่วนงาน		11.136	4	.025	.024	.011	.037

จากตารางที่ 4.20 จะพบว่ามีเพียงปัจจัยส่วนงานเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่อการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพการตรวจสอบ ที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P\text{-Value} < 0.005$) ซึ่งทำให้การพิจารณาตารางแจกแจงแบบไคแอสควร์จะพิจารณาเฉพาะในส่วนของส่วนงานเท่านั้น ซึ่งแสดงโดยตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยส่วนงานกับการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพการตรวจสอบ

Crosstab					
			ส่วนงาน		รวม
			สายวิชาการ	สายสนับสนุน	
3.2.1 ความเสี่ยงการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment	น้อยมาก	จำนวน	28	30	58
		ร้อยละ	48.3%	51.7%	100.0%
	น้อย	จำนวน	35	34	69
		ร้อยละ	50.7%	49.3%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	33	76	109
		ร้อยละ	30.3%	69.7%	100.0%
	มาก	จำนวน	8	21	29
		ร้อยละ	27.6%	72.4%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	5	8	13
		ร้อยละ	38.5%	61.5%	100.0%
รวม		จำนวน	109	169	278
		ร้อยละ	39.2%	60.8%	100.0%

ผลตามตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 109 รายจาก 278 รายมีการรับรู้ความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง โดยมากเป็นบุคลากรในส่วนสนับสนุนจำนวน 76 ราย นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 69 ราย และ 58 ราย มีการรับรู้ความเสี่ยงฯ ในระดับน้อยถึงน้อยมากตามลำดับ บ่งชี้ความเป็นไปได้ว่ามีการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพการตรวจสอบในระดับน้อยมากถึงปานกลาง โดยเฉพาะบุคลากรส่วนวิชาการที่มีการรับรู้ถือว่ามาก

4.3.2.2 การรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน

ในการพิจารณาปัจจัยส่วนบุคคลกับการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน ซึ่งเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่กำหนดความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 แล้วนั้นสามารถแสดงผลได้ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่า คะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	.408	4	.982	.984	.973	.995
อายุ		27.325	20	.126	.122	.093	.151
ตำแหน่ง		41.835	12	.000	.000	.000	.006
ประสบการณ์		41.835	12	.000	.000	.000	.006
ส่วนงาน		4.106	4	.392	.446	.402	.490

จากการพิจารณาค่าไคแควร์ ตามตารางที่ 4.22 จะพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน ได้แก่ ปัจจัยตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงาน ซึ่งมีระดับนัยสำคัญต่ำกว่า 0.05 จึงจะนำปัจจัยทั้ง 2 มาพิจารณาในตารางแจกแจงไขว้ โดยพิจารณาปัจจัยตำแหน่งงานกับการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน ดังแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน

Crosstab							
			ตำแหน่ง				รวม
			ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้างประจำ	บุคคลภายนอก (จ้างเหมาบริการ)	
3.2.2 ช่องการ ช่วยเหลือกรณี ประสบกับปัญหา การจ่ายเงิน	น้อยมาก	จำนวน	0	0	4	0	4
		ร้อยละ	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	น้อย	จำนวน	36	19	9	7	71
		ร้อยละ	50.7%	26.8%	12.7%	9.9%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	112	45	16	13	186
		ร้อยละ	60.2%	24.2%	8.6%	7.0%	100.0%
	มาก	จำนวน	8	5	0	3	16
		ร้อยละ	50.0%	31.3%	0.0%	18.8%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	1	0	0	0	1
		ร้อยละ	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

Crosstab						
		ตำแหน่ง				รวม
		ข้าราชการ	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	บุคคลภายนอก (จ้างเหมาบริการ)	
รวม	จำนวน	157	69	29	23	278
	ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.23 แสดงผลของการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน ที่ระดับปานกลาง จำนวน 186 ราย ซึ่งโดยมากจะเป็นบุคลากรประเภทข้าราชการ จำนวน 112 ราย และพนักงานราชการ จำนวน 45 ราย รองลงมาคือการรับรู้ความเสี่ยงในระดับน้อย ที่จำนวน 71 ราย ซึ่งโดยมากก็ยังเป็นข้าราชการ และพนักงานราชการเป็นหลัก

นอกจากการพิจารณาตำแหน่งงานแล้ว ยังมีการนำปัจจัยประสบการณ์มาพิจารณา ดังแสดงในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
3.2.2 ช่องการช่วยเหลือกรณีประสบกับปัญหาการจ่ายเงิน	น้อยมาก	จำนวน	0	0	4	0	4
		ร้อยละ	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	น้อย	จำนวน	36	19	9	7	71
		ร้อยละ	50.7%	26.8%	12.7%	9.9%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	112	45	16	13	186
		ร้อยละ	60.2%	24.2%	8.6%	7.0%	100.0%
	มาก	จำนวน	8	5	0	3	16
		ร้อยละ	50.0%	31.3%	0.0%	18.8%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	1	0	0	0	1
		ร้อยละ	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.24 แสดงให้เห็นว่ามีการรับรู้ความเสี่ยงในระดับปานกลาง ที่จำนวน 186 ราย โดยส่วนมากจะเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 112 ราย และระหว่าง 4-6 ปี จำนวน 45 ราย รองลงมาคือผู้รับรู้ความเสี่ยงในระดับน้อย ซึ่งมีช่วงประสบการณ์ระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 36 ราย

จากจำนวน 71 ราย แสดงให้เห็นว่าบุคลากรในกรมอนามัยยังไม่รับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน มากนัก โดยส่วนมากผู้รับรู้ความเสี่ยงฯ จะเป็นข้าราชการ พนักงานราชการที่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-6 ปี

ดังนั้น ในการพิจารณาการรับรู้ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพ แสดงให้เห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน ที่พบว่าบุคลากรในกรมอนามัยไม่รับรู้ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพในระดับน้อย-ปานกลาง โดยผู้ที่รับรู้ความเสี่ยงส่วนมากเป็นบุคลากรสายงานสนับสนุนที่เป็นข้าราชการ หรือพนักงานราชการ ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-6 ปี

4.3.3 การรับรู้ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย

ในประเด็นการรับรู้ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ซึ่งจะพิจารณาในประเด็นของความเสี่ยงของการเงินรั่วไหล และการประสบปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment มาพิจารณาประกอบกับปัจจัยส่วนบุคคล โดยจะพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวปัจจัย และนำไปสู่การพิจารณาตารางแจกแจงแบบไขว้

4.3.3.1 การรับรู้ความเสี่ยงข้อมูลทางการเงินรั่วไหล

เมื่อพิจารณาปัจจัยส่วนบุคคล และการรับรู้ความเสี่ยงข้อมูลทางการเงินรั่วไหล ด้วยวิธีการทดสอบความสัมพันธ์แบบไคแควร์ โดยจะแสดงผลการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย โดยแสดงผลของการพิจารณาดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการรับรู้ความเสี่ยงข้อมูลทางการเงินรั่วไหล

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	4.172	4	.383	.378	.335	.421
อายุ		23.711	20	.255	.240	.203	.277
ตำแหน่ง		18.556	12	.100	.100	.074	.126
ประสบการณ์		18.556	12	.100	.100	.074	.126
ส่วนงาน		7.577	4	.108	.106	.079	.133

จากตารางที่ 4.25 จะพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P\text{-Value} > 0.05$) ดังนั้นจึงสรุปว่า ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน และจะไม่นำมาพิจารณาในตารางแจกแจงไขว้ต่อไป

4.3.3.1 การประสบปัญหาได้รับเงินไม่ครบถ้วน

สำหรับกรณีของการประสบปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ซึ่งจะพิจารณากับปัจจัยส่วนบุคคล โดยแสดงผลการพิจารณาด้วยวิธีไคแควร์ดังแสดงในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการประสบปัญหาได้รับเงินไม่ครบถ้วน

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	12.947	4	.012	.022	.009	.035
อายุ		13.711	20	.845	.844	.812	.876
ตำแหน่ง		27.322	12	.007	.020	.008	.032
ประสบการณ์		27.322	12	.007	.020	.008	.032
ส่วนงาน		7.832	4	.117	.108	.081	.135

ตามตารางที่ 4.26 จะพบว่าปัจจัยส่วนบุคคล เพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ มีความสัมพันธ์กับการประสบปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ซึ่งจะนำไปพิจารณาประกอบกับตารางแจกแจงแบบไขว้ และเนื่องจากปัจจัยด้านเพศไม่ได้รับการพิจารณาในปัจจัยก่อนหน้านี้ จึงไม่นำมาอธิบาย แต่ในส่วน of ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงานจะเป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่นำมาพิจารณาในการศึกษา

ในการพิจารณาดำรงตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาพิจารณาประกอบกับการประสบปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment โดยแสดงตามตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับการประสบปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab							
			ตำแหน่ง				รวม
			ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้างประจำ	บุคคลภายนอก (จ้างเหมา บริการ)	
3.3.2 ท่านเคย ประสบกับปัญหา ว่าการจ่ายเงิน ผ่านระบบ e- Payment	น้อยมาก	จำนวน	97	35	12	12	156
		ร้อยละ	62.2%	22.4%	7.7%	7.7%	100.0%
	น้อย	จำนวน	38	19	9	3	69
		ร้อยละ	55.1%	27.5%	13.0%	4.3%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	17	15	7	6	45
		ร้อยละ	37.8%	33.3%	15.6%	13.3%	100.0%
	มาก	จำนวน	4	0	1	0	5
		ร้อยละ	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	1	0	0	2	3
		ร้อยละ	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.27 จะพบว่าบุคลากรเคยประสบปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ในระดับน้อยมาก คิดเป็นจำนวน 156 จาก 278 ราย โดยพบว่าเป็นข้าราชการจำนวน 97 ราย เป็นพนักงานราชการ 35 ราย รองลงมาคือประสบปัญหาน้อย 69 ราย เป็นข้าราชการ 38 ราย และพนักงานราชการ 19 ราย ซึ่งจะเห็นว่าบุคลากรส่วนมากประสบปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment น้อยมาก

จากการพิจารณาตำแหน่งงาน โดยการแจกแจงตารางแบบไขว้ เพื่อพิจารณาสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแสดงผลตามตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับการประสบปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
3.3.2 ท่านเคย ประสบกับปัญหา	น้อยมาก	จำนวน	97	35	12	12	156
		ร้อยละ	62.2%	22.4%	7.7%	7.7%	100.0%

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
ว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment	น้อย	จำนวน	38	19	9	3	69
		ร้อยละ	55.1%	27.5%	13.0%	4.3%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	17	15	7	6	45
		ร้อยละ	37.8%	33.3%	15.6%	13.3%	100.0%
	มาก	จำนวน	4	0	1	0	5
		ร้อยละ	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	1	0	0	2	3
		ร้อยละ	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.28 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 156 คน ประสบกับปัญหาว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment น้อยมาก โดยส่วนมากเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ 1-3 ปี และ 4-6 ปี รองลงมาคือประสบปัญหาน้อย จำนวน 69 ราย โดยส่วนมากยังคงอยู่ในช่วงเวลาเดียวกันกับจำนวนน้อยมาก

โดยสรุปแล้วบุคลากรของกรมอนามัยมีแนวโน้มที่จะประสบปัญหาการเงินผ่านระบบ e-Payment ในระดับน้อยมาก ถึงน้อย โดยส่วนมากเป็นข้าราชการและพนักงานราชการ ประสบการณ์ระหว่าง 1-6 ปี

4.4 ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในการพิจารณาการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมอนามัย จะพิจารณาใน 2 ประเด็น ได้แก่ ปัจจัยที่ทำให้เกิดการยอมรับการใช้ระบบ e-Payment และการรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.4.1 ปัจจัยที่ทำให้เกิดการยอมรับการใช้ระบบ e-Payment

ในการพิจารณาปัจจัยที่ทำให้เกิดการยอมรับการใช้ระบบ e-Payment จะพิจารณา การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ที่รวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด ความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ และความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

4.4.1.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ที่รวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด

ในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และการยอมรับการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ซึ่งจะพิจารณาค่าไคแควร์ โดยมีผลดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ที่รวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi- Square	6.008	4	.199	.218	.182	.254
อายุ		30.830	20	.057	.070	.048	.092
ตำแหน่ง		29.478	12	.003	.006	.000	.013
ประสบการณ์		29.478	12	.003	.006	.000	.013
ส่วนงาน		5.731	4	.220	.218	.182	.254

จากตารางที่ 4.29 จะพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ที่รวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ปัจจัยตำแหน่ง และปัจจัยประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะนำมาพิจารณาในตารางไขว้ตามปัจจัยทั้งสอง

ตารางที่ 4.30 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ที่รวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด

Crosstab							
			ตำแหน่ง				รวม
			ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	บุคคลภายนอก (จ้างเหมาบริการ)	
4.1.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ได้รับเงินรวดเร็ว ตามระยะเวลาที่กำหนด	น้อยมาก	จำนวน	2	1	3	3	9
		ร้อยละ	22.2%	11.1%	33.3%	33.3%	100.0%
	น้อย	จำนวน	5	0	1	2	8
		ร้อยละ	62.5%	0.0%	12.5%	25.0%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	43	28	11	6	88
		ร้อยละ	48.9%	31.8%	12.5%	6.8%	100.0%
	มาก	จำนวน	61	26	11	4	102
		ร้อยละ	59.8%	25.5%	10.8%	3.9%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	46	14	3	8	71
		ร้อยละ	64.8%	19.7%	4.2%	11.3%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากการพิจารณาตารางแจกแจงไขว้ตามตารางที่ 4.30 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 102 ราย จาก 278 ราย ตอบว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ได้รับเงินรวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด ในระดับมาก รองลงมาคือระดับปานกลางจำนวน 88 ราย และมากที่สุดจำนวน 71 ราย โดยมากจะเป็นข้าราชการ และพนักงานราชการ

นอกจากนี้ ในการพิจารณาตามปัจจัยตำแหน่งแล้วนั้น ยังจะพิจารณาประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีผลการแจกแจงไขว้ตามตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสพการณ์กับการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ที่รวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
4.1.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ได้รับเงินรวดเร็ว ตามระยะเวลาที่กำหนด	น้อยมาก	จำนวน	2	1	3	3	9
		ร้อยละ	22.2%	11.1%	33.3%	33.3%	100.0%
	น้อย	จำนวน	5	0	1	2	8
		ร้อยละ	62.5%	0.0%	12.5%	25.0%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	43	28	11	6	88
		ร้อยละ	48.9%	31.8%	12.5%	6.8%	100.0%
	มาก	จำนวน	61	26	11	4	102
		ร้อยละ	59.8%	25.5%	10.8%	3.9%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	46	14	3	8	71
		ร้อยละ	64.8%	19.7%	4.2%	11.3%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.31 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 102 จาก 278 ราย พิจารณาว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ได้รับเงินรวดเร็ว ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 61 ราย มีประสพการณ์ในช่วง 1-3 ปี และ 26 ราย อยู่ในช่วง 4-6 ปี รองลงมาเป็นกลุ่มที่พิจารณาในระดับปานกลาง ซึ่งผู้ตอบส่วนมากมีประสพการณ์ในช่วง 1-3 ปี จำนวน 43 ราย และระหว่าง 4-6 ปี จำนวน 28 ราย และกลุ่มที่มองว่ามากที่สุดจำนวน 71 ราย โดยมีประสพการณ์ส่วนมากอยู่ในช่วง 1-3 ปี และ 4-6 ปี เช่นกัน

4.4.1.2 ความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์

ในการพิจารณาปัจจัยที่ทำให้เกิดการยอมรับ จะพิจารณาความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยการพิจารณาไควสแควร์ดังแสดงในตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	4.057	4	.398	.406	.363	.449
อายุ		55.783	20	.000	.000	.000	.006
ตำแหน่ง		43.323	12	.000	.000	.000	.006
ประสบการณ์		43.323	12	.000	.000	.000	.006
ส่วนงาน		7.873	4	.096	.104	.077	.131

จากตารางที่ 4.32 แสดงผลไคแควร์ที่เป็นความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งพบว่า ปัจจัยอายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัยจะต้องนำมาพิจารณาในตารางแจกแจงไขว้ โดยจะพิจารณาจากปัจจัยอายุดังแสดงตามตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์

Crosstab									
			อายุ						รวม
			ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
4.1.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอเบิกได้ถูกต้อง	น้อยมาก	จำนวน	1	1	0	2	1	3	8
		ร้อยละ	12.5%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	37.5%	100.0%
	น้อย	จำนวน	3	0	2	0	1	2	8
		ร้อยละ	37.5%	0.0%	25.0%	0.0%	12.5%	25.0%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	2	18	22	12	14	19	87
		ร้อยละ	2.3%	20.7%	25.3%	13.8%	16.1%	21.8%	100.0%
	มาก	จำนวน	1	33	17	16	9	39	115
		ร้อยละ	0.9%	28.7%	14.8%	13.9%	7.8%	33.9%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	1	10	13	8	7	21	60
		ร้อยละ	1.7%	16.7%	21.7%	13.3%	11.7%	35.0%	100.0%
รวม		จำนวน	8	62	54	38	32	84	278
		ร้อยละ	2.9%	22.3%	19.4%	13.7%	11.5%	30.2%	100.0%

จากตารางที่ 4.33 แสดงการแจกแจงระหว่างอายุกับความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมองว่ามีความสะดวกในระดับมากที่สุด จำนวน 115 ราย จาก 278 ราย โดยอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 45 ปี และช่วงอายุ 25-30 ปี รองลงมาพบว่ามีความสะดวกในระดับปานกลางจำนวน 87 ราย โดยช่วงอายุมากกว่า 45 ปี และช่วงอายุ 25-30 ปี ในจำนวนใกล้เคียงกัน และมากที่สุดที่จำนวน 60 จาก 278 ราย ซึ่งส่วนมากเป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี

ในการพิจารณาปัจจัยตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่นำมาพิจารณาแบบไขว้กับความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์จะพบผลตารางไขว้ได้ตามตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์

Crosstab							
			ตำแหน่ง				
			ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้างประจำ	บุคคลภายนอก (จ้างเหมา บริการ)	
4.1.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอเบิกได้ถูกต้อง	น้อยมาก	จำนวน	2	1	3	2	8
		ร้อยละ	25.0%	12.5%	37.5%	25.0%	100.0%
	น้อย	จำนวน	4	0	0	4	8
		ร้อยละ	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	43	28	12	4	87
		ร้อยละ	49.4%	32.2%	13.8%	4.6%	100.0%
	มาก	จำนวน	70	28	12	5	115
		ร้อยละ	60.9%	24.3%	10.4%	4.3%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	38	12	2	8	60
		ร้อยละ	63.3%	20.0%	3.3%	13.3%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.34 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอเบิกได้ถูกต้องในระดับมากที่สุด ด้วยจำนวน 115 ราย จาก 278 ราย โดยเป็นข้าราชการจำนวน 70 ราย และพิจารณาว่าอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 87 ราย ซึ่งโดยมากเป็นข้าราชการจำนวน 43 ราย และพนักงานราชการจำนวน 28 ราย และพิจารณาว่ามากที่สุดจำนวน 60 ราย โดยเป็นข้าราชการถึง 38 ราย

โดยเมื่อพิจารณาปัจจัยประสพการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามในรูปแบบตารางไขว้ โดยผลการพิจารณาแสดงผลตามตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสพการณ์การทำงานกับความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
4.1.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอเบิกได้ถูกต้อง	น้อยมาก	จำนวน	2	1	3	2	8
		ร้อยละ	25.0%	12.5%	37.5%	25.0%	100.0%
	น้อย	จำนวน	4	0	0	4	8
		ร้อยละ	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	43	28	12	4	87
		ร้อยละ	49.4%	32.2%	13.8%	4.6%	100.0%
	มาก	จำนวน	70	28	12	5	115
		ร้อยละ	60.9%	24.3%	10.4%	4.3%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	38	12	2	8	60
		ร้อยละ	63.3%	20.0%	3.3%	13.3%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.35 ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอเบิกได้ถูกต้องในระดับมาก ที่จำนวน 115 ราย จากจำนวน 278 ราย โดยส่วนมากมีประสพการณ์ระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 70 ราย รองลงมาคือมีประสพการณ์ระหว่าง 4-6 ปี จำนวน 28 ราย รองลงมาพิจารณาในระดับปานกลางที่จำนวน 87 ราย โดยมากมีประสพการณ์ระหว่าง 1-3 ปี ที่จำนวน 43 ราย และพิจารณาในระดับมากที่สุดจำนวน 60 ราย ซึ่งเป็นผู้มีประสพการณ์ระหว่าง 1-3 ปี ที่จำนวน 38 ราย

จากข้อค้นพบจากปัจจัยส่วนบุคคลทั้งสามปัจจัย แสดงให้เห็นว่าบุคลากรพิจารณาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอเบิกได้ถูกต้องในระดับมากในระดับปานกลาง ถึงมากที่สุด โดยมากจะเป็นผู้ที่มิช่วงอายุมากกว่า 45 ปี และระหว่าง 25-30 ปี ส่วนมากเป็นข้าราชการ และพนักงานราชการมีประสพการณ์ระหว่าง 1-6 ปี

4.4.1.3 ความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

การพิจารณาปัจจัยส่วนบุคคลกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ด้วยวิธีแบบไคแควร์ เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ที่เป็นไปได้ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment โดยพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของความสัมพันธ์ โดยมีผลดังตารางที่ 4.36 ตารางที่ 4.36 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	1.927	4	.749	.752	.714	.790
อายุ		61.177	20	.000	.000	.000	.006
ตำแหน่ง		51.652	12	.000	.000	.000	.006
ประสบการณ์		51.652	12	.000	.000	.000	.006
ส่วนงาน		3.197	4	.525	.524	.480	.568

จากตารางที่ 4.36 แสดงปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ได้แก่ ปัจจัยอายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ ซึ่งจะต้องนำไปพิจารณาในตารางไขว้ตามตารางที่ 4.37 – 4.38

ตารางที่ 4.37 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab									
			อายุ						รวม
			ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
4.1.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวน	น้อยมาก	จำนวน	1	1	0	2	1	3	8
		ร้อยละ	12.5%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	37.5%	100.0%
	น้อย	จำนวน	3	0	2	0	1	2	8
		ร้อยละ	37.5%	0.0%	25.0%	0.0%	12.5%	25.0%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	2	18	22	12	14	19	87
		ร้อยละ	2.3%	20.7%	25.3%	13.8%	16.1%	21.8%	100.0%

เงินที่ขอเบิกได้ถูกต้อง	มาก	จำนวน	1	33	17	16	9	39	115
		ร้อยละ	0.9%	28.7%	14.8%	13.9%	7.8%	33.9%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	1	10	13	8	7	21	60
		ร้อยละ	1.7%	16.7%	21.7%	13.3%	11.7%	35.0%	100.0%
รวม		จำนวน	8	62	54	38	32	84	278
		ร้อยละ	2.9%	22.3%	19.4%	13.7%	11.5%	30.2%	100.0%

จากตารางที่ 4.37 พบว่าปัจจัยอายุกับการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอเบิกได้ถูกต้อง ในระดับมากจำนวน 115 ราย จาก 278 ราย โดยมีช่วงอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 39 ราย และช่วงอายุ 25-30 ปี จำนวน 33 ราย ระดับปานกลางจำนวน 87 ราย ซึ่งช่วงอายุมากกว่า 45 ปี และระหว่าง 25-30 ปี และระดับมากที่สุดจำนวน 60 ราย โดยอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 45 ปี และช่วงอายุระหว่าง 31-35 ปี

จากปัจจัยด้านอายุแล้วนั้น ปัจจัยทางด้านตำแหน่งถูกนำมาพิจารณาในตารางแจกแจงไขว้ตามตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab							
			ตำแหน่ง				รวม
			ข้าราชการ	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	บุคคลภายนอก (จ้างเหมาบริการ)	
4.1.3 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับความสะดวกมากกว่าการจ่ายเงินแบบเช็ค	น้อยมาก	จำนวน	3	0	4	1	8
		ร้อยละ	37.5%	0.0%	50.0%	12.5%	100.0%
	น้อย	จำนวน	4	1	0	5	10
		ร้อยละ	40.0%	10.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	36	28	10	6	80
		ร้อยละ	45.0%	35.0%	12.5%	7.5%	100.0%
	มาก	จำนวน	51	21	9	2	83
		ร้อยละ	61.4%	25.3%	10.8%	2.4%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	63	19	6	9	97
		ร้อยละ	64.9%	19.6%	6.2%	9.3%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.38 จะพบว่าความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ถูกพิจารณาว่ามากที่สุด ที่จำนวน 97 ราย จากจำนวน 278 ราย โดยส่วนมากเป็นข้าราชการและพนักงานราชการ โดยรองลงมาเป็นระดับมาก และระดับปานกลางตามลำดับ ซึ่งโดยมากผู้ตอบจะเป็นข้าราชการและพนักงานราชการเช่นเดียวกัน

ในปัจจุบันประสบการณ์การทำงาน ได้นำมาพิจารณาตารางแจกแจงแบบไขว้ โดยการแสดงผลตามตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
4.1.3 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับ ความสะดวกมากกว่าการจ่ายเงินแบบเช็ค	น้อยมาก	จำนวน	3	0	4	1	8
		ร้อยละ	37.5%	0.0%	50.0%	12.5%	100.0%
	น้อย	จำนวน	4	1	0	5	10
		ร้อยละ	40.0%	10.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	36	28	10	6	80
		ร้อยละ	45.0%	35.0%	12.5%	7.5%	100.0%
	มาก	จำนวน	51	21	9	2	83
		ร้อยละ	61.4%	25.3%	10.8%	2.4%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.39 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment อยู่ในระดับมากที่สุดที่ 97 รายจาก 278 ราย โดยมากเป็นผู้มีประสบการณ์ 1-3 ปี รองลงมาคือระดับมากที่ 83 ราย และปานกลางที่ 80 ราย โดยจะเป็นผู้มีประสบการณ์ 1-3 ปี และ 4-6 ปี แสดงให้เห็นความสอดคล้องกับผลของการพิจารณาปัจจัยตำแหน่ง

ดังนั้น ความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment จึงอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ด้วยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 45 ปี หรือมีช่วงอายุระหว่าง 25-30 ปี โดยมีตำแหน่งเป็นข้าราชการและพนักงานราชการ โดยมากมีประสบการณ์ 1-6 ปี

4.4.2 การรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งาน

ในการพิจารณาการรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งาน กับปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งจะพิจารณา ค่าไคแอสควร์ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เพื่อพิจารณาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และการรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งานใน 2 ประเด็น ได้แก่ ความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment และความสะดวกในการตรวจสอบข้อมูลทางการเงิน

4.4.2.1 ความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

สำหรับการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ซึ่งเป็นการพิจารณาผลไคแอสควร์ ซึ่งจะพิจารณาเฉพาะค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 ($P\text{-Value} < 0.05$) โดยมีผลดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 แสดงผลไคแอสควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	3.972	4	.410	.416	.373	.459
อายุ		38.472	20	.008	.024	.011	.037
ตำแหน่ง		32.238	12	.001	.004	.000	.010
ประสบการณ์		32.238	12	.001	.004	.000	.010
ส่วนงาน		2.350	4	.672	.680	.639	.721

ผลจากตารางที่ 4.40 ได้แสดงให้เห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 ได้แก่ ปัจจัยอายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะนำปัจจัยทั้งสามไปพิจารณาการแจกแจงแบบไชว์ โดยเริ่มจากการพิจารณาปัจจัยอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.41 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab									
			อายุ						รวม
			ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
4.2.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับเงินง่ายขึ้น	น้อยมาก	จำนวน	0	1	1	1	1	3	7
		ร้อยละ	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	42.9%	100.0%
	น้อย	จำนวน	3	0	1	0	2	5	11
		ร้อยละ	27.3%	0.0%	9.1%	0.0%	18.2%	45.5%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	3	18	17	13	10	17	78
		ร้อยละ	3.8%	23.1%	21.8%	16.7%	12.8%	21.8%	100.0%
	มาก	จำนวน	1	27	17	10	10	33	98
		ร้อยละ	1.0%	27.6%	17.3%	10.2%	10.2%	33.7%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	1	16	18	14	9	26	84
		ร้อยละ	1.2%	19.0%	21.4%	16.7%	10.7%	31.0%	100.0%
รวม		จำนวน	8	62	54	38	32	84	278
		ร้อยละ	2.9%	22.3%	19.4%	13.7%	11.5%	30.2%	100.0%

จากตารางที่ 4.41 พบว่าปัจจัยอายุกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอเบิกได้ถูกต้อง ในระดับมากจำนวน 98 ราย จาก 278 ราย โดยมีช่วงอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 33 ราย และช่วงอายุ 25-30 ปี จำนวน 27 ราย ระดับมากที่สุดจำนวน 84 ราย โดยอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 26 ราย แสดงให้เห็นว่ามีความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ในระดับสูง

สำหรับการพิจารณาดำเนินการของผู้ตอบแบบสอบถามในตารางแจกแจงแบบไขว้ ซึ่งแสดงผลการพิจารณาตามตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab							
			ตำแหน่ง				รวม
			ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	บุคคลภายนอก (จ้างเหมา บริการ)	
4.2.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับเงินง่ายขึ้น	น้อยมาก	จำนวน	3	0	3	1	7
		ร้อยละ	42.9%	0.0%	42.9%	14.3%	100.0%
	น้อย	จำนวน	5	1	1	4	11
		ร้อยละ	45.5%	9.1%	9.1%	36.4%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	36	26	10	6	78
		ร้อยละ	46.2%	33.3%	12.8%	7.7%	100.0%
	มาก	จำนวน	58	23	12	5	98
		ร้อยละ	59.2%	23.5%	12.2%	5.1%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	55	19	3	7	84
		ร้อยละ	65.5%	22.6%	3.6%	8.3%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.42 จะพบว่าความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ถูกพิจารณาว่ามาก ที่จำนวน 98 ราย จากจำนวน 278 ราย โดยส่วนมากเป็นข้าราชการ จำนวน 58 ราย และพนักงานราชการจำนวน 23 ราย โดยรองลงมาเป็นระดับมากที่สุดที่จำนวน 84 ราย เป็นข้าราชการจำนวน 55 ราย และระดับปานกลางจำนวน 78 ราย ซึ่งโดยมากเป็นข้าราชการที่จำนวน 36 ราย ซึ่งโดยมากผู้ตอบจะเป็นข้าราชการและพนักงานราชการเช่นเดียวกัน

ในการพิจารณาประสิทธิภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจะมีการพิจารณารางแจกแจงแบบไขว้ โดยแสดงผลในตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.43 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
4.2.1 การ จ่ายเงินผ่าน ระบบ e- Payment ทำให้ ท่านได้รับเงิน ง่ายขึ้น	น้อยมาก	จำนวน	3	0	3	1	7
		ร้อยละ	42.9%	0.0%	42.9%	14.3%	100.0%
	น้อย	จำนวน	5	1	1	4	11
		ร้อยละ	45.5%	9.1%	9.1%	36.4%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	36	26	10	6	78
		ร้อยละ	46.2%	33.3%	12.8%	7.7%	100.0%
	มาก	จำนวน	58	23	12	5	98
		ร้อยละ	59.2%	23.5%	12.2%	5.1%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	55	19	3	7	84
		ร้อยละ	65.5%	22.6%	3.6%	8.3%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.43 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมองว่าความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment อยู่ในระดับมากจำนวน 98 จาก 278 ราย โดยมากเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ 1-3 ปี และมากที่สุดที่จำนวน 84 ราย ซึ่งโดยมากมีประสบการณ์อยู่ที่ 1-3 ปีเช่นเดียวกัน

จากการพิจารณตารางแจกแจงแบบไขว้ จะพบว่าความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ซึ่งผู้ที่ยอมรับมักจะอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 45 ปี และ 25-30 ปี มีตำแหน่งเป็นข้าราชการ และพนักงานราชการ โดยมีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 1-3 ปี โดยข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่ามีการยอมรับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ของกรมอนามัย

4.4.2.1.1 ความสะดวกในการตรวจสอบข้อมูลทางการเงิน

ในการพิจารณาปัจจัยส่วนบุคคล กับความสะดวกในการตรวจสอบข้อมูลทางการเงินของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการพิจารณาผลแบบไคแอสควร์แสดงผลดังตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 แสดงผลไคแควร์ซึ่งแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Chi-Square Tests							
ปัจจัย		ค่าคะแนน	df	Asymptotic Significance (2-sided) (นัยสำคัญ 2 ด้าน)	Significance (นัยสำคัญ)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
						ระดับความเชื่อมั่น 95%	
						Lower Bound (ขอบล่าง)	Upper Bound (ขอบบน)
เพศ	Pearson Chi-Square	2.956	4	.565	.582	.539	.625
อายุ		62.542	20	.000	.000	.000	.006
ตำแหน่ง		35.382	12	.000	.002	.000	.006
ประสบการณ์		35.382	12	.000	.002	.000	.006
ส่วนงาน		2.238	4	.692	.708	.668	.748

ตารางที่ 4.44 พบว่าปัจจัยอายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งจะนำปัจจัยนี้ เข้าสู่การตารางแจกแจงแบบไขว้ เพื่อพิจารณาระดับของความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

ตารางที่ 4.45 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยอายุกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab									
			อายุ						รวม
			ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	มากกว่า 45 ปี	
4.2.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านตรวจสอบข้อมูลการได้รับเงินสะดวกขึ้น	น้อย	จำนวน	0	1	1	1	2	3	8
		ร้อยละ	0.0%	12.5%	12.5%	12.5%	25.0%	37.5%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	4	0	1	0	0	6	11
		ร้อยละ	36.4%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	54.5%	100.0%
	มาก	จำนวน	2	18	17	11	14	24	86
		ร้อยละ	2.3%	20.9%	19.8%	12.8%	16.3%	27.9%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	1	31	18	15	10	31	106
		ร้อยละ	0.9%	29.2%	17.0%	14.2%	9.4%	29.2%	100.0%
	รวม	จำนวน	8	62	54	38	32	84	278
		ร้อยละ	2.9%	22.3%	19.4%	13.7%	11.5%	30.2%	100.0%

จากตารางที่ 4.45 พิจารณาความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ในระดับมากที่สุดจำนวน 106 จาก 278 ราย ซึ่งอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 45 ปี และช่วงอายุต่ำกว่า 25 ปี โดยลำดับรองลงมาจำนวน 86 ราย เป็นระดับปานกลาง โดยส่วนอายุมากกว่า 45 ปี ซึ่งผู้ที่ระบุว่ามีมากที่สุดจำนวน 67 รายโดยมีอายุมากกว่า 45 ปีเช่นกัน

ในส่วนของปัจจัยตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยพิจารณาตารางแจกแจงไขว้สำหรับการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีผลตามตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยตำแหน่งกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab							
			ตำแหน่ง				รวม
			ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	บุคคลภายนอก (จ้างเหมา บริการ)	
4.2.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านตรวจสอบข้อมูลการได้รับเงินสะดวกขึ้น	น้อยมาก	จำนวน	3	0	3	2	8
		ร้อยละ	37.5%	0.0%	37.5%	25.0%	100.0%
	น้อย	จำนวน	7	0	0	4	11
		ร้อยละ	63.6%	0.0%	0.0%	36.4%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	41	28	12	5	86
		ร้อยละ	47.7%	32.6%	14.0%	5.8%	100.0%
	มาก	จำนวน	64	26	11	5	106
		ร้อยละ	60.4%	24.5%	10.4%	4.7%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	42	15	3	7	67
		ร้อยละ	62.7%	22.4%	4.5%	10.4%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

ผลจากตารางที่ 4.46 ในปัจจัยตำแหน่งงานกับการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านตรวจสอบข้อมูลการได้รับเงินสะดวกขึ้น ซึ่งได้รับการตอบสนองจากผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุดจำนวน 106 จาก 278 ราย โดยผู้ตอบในระดับมากที่สุดส่วนมากเป็นข้าราชการ จำนวน 64 ราย เป็นพนักงานราชการจำนวน 26 ราย และระดับปานกลางจำนวน 86 ราย โดยเป็นข้าราชการ 41 ราย และพนักงานราชการ 28 ราย

ในการพิจารณาประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อพิจารณาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านตรวจสอบข้อมูลการได้รับเงินสะดวกขึ้น ซึ่งผลของตารางแจกแจงไขว้ โดยแสดงผลตามตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47 แสดงตารางแจกแจงระหว่างปัจจัยประสบการณ์กับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

Crosstab							
			ประสบการณ์				รวม
			1-3 ปี	4-6 ปี	7-9 ปี	10 ปีขึ้นไป	
4.2.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านตรวจสอบข้อมูลการได้รับเงินสะดวกขึ้น	น้อยมาก	จำนวน	3	0	3	2	8
		ร้อยละ	37.5%	0.0%	37.5%	25.0%	100.0%
	น้อย	จำนวน	7	0	0	4	11
		ร้อยละ	63.6%	0.0%	0.0%	36.4%	100.0%
	ปานกลาง	จำนวน	41	28	12	5	86
		ร้อยละ	47.7%	32.6%	14.0%	5.8%	100.0%
	มาก	จำนวน	64	26	11	5	106
		ร้อยละ	60.4%	24.5%	10.4%	4.7%	100.0%
	มากที่สุด	จำนวน	42	15	3	7	67
		ร้อยละ	62.7%	22.4%	4.5%	10.4%	100.0%
รวม		จำนวน	157	69	29	23	278
		ร้อยละ	56.5%	24.8%	10.4%	8.3%	100.0%

จากตารางที่ 4.47 ผลของการแจกแจงตารางไขว้พบว่าตารางปัจจัยตำแหน่งกับความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ในระดับมากที่สุดที่จำนวน 106 จาก 278 ราย โดยมากเป็นผู้มีประสบการณ์ในระยะเวลา 1-3 ปี และระยะเวลา 4-6 ปี ลำดับรองลงมาคือ ระดับปานกลาง ซึ่งผู้มีประสบการณ์ 1-3 ปี จำนวน 41 ราย จาก 86 ราย จึงสามารถสรุปได้ว่า มีความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ในระดับปานกลาง ถึงมาก

จากการทดสอบจะพบว่า ปัจจัยสำคัญของความสะดวกในการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment อยู่ในระดับปานกลาง ถึงมาก โดยที่ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ แสดงให้เห็นว่าการใช้งานระบบ e-Payment ทำให้เกิดความสะดวกต่อผู้ใช้

จากการทดสอบปัจจัยส่วนบุคคล กับปัจจัยการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) จะพบว่าปัจจัยที่มีผลอย่างมีนัยสำคัญได้แก่ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์เป็นส่วนมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าไคแอสควร์จะเห็นว่าปัจจัยตำแหน่ง และประสบการณ์มีค่าไคแอสควร์ และนัยสำคัญที่เท่ากันในทุกปัจจัยจึงจะต้องพิจารณาเลือกปัจจัยตำแหน่งงานมาเป็นปัจจัยสำคัญในการศึกษาประสิทธิภาพการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

4.5 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment นี้ จะใช้ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีลักษณะของการกระจายตัวของข้อมูล เนื่องจากข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลที่ได้มานี้ เป็นข้อมูลที่มีการแจกแจงไม่ปกติ หรือ Non-Parametric จึงจำเป็นที่จะต้องมีการทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรตัววิธีการ Kruskal-Wallis ANOVA โดยมีผลการวิเคราะห์ในแต่ละปัจจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.5.1 ประสิทธิภาพการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ

ในการทดสอบประสิทธิภาพการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ซึ่งจะต้องมีการตั้งสมมติฐานในการทดสอบ ดังต่อไปนี้

H_0 = การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามปัจจัย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 = การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามปัจจัย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน มีความแตกต่างกัน

ตาราง 4.48 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของ Kruskal-Wallis ANOVA สำหรับการพิจารณาประสิทธิภาพการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ

ปัจจัย	ประสิทธิภาพการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ		
	ค่าคะแนน (Chi Square)	องศาอิสระ (df)	นัยสำคัญ (0.05)
เพศ	5.199	1	0.023
อายุ	8.902	5	0.113
ตำแหน่ง	6.035	3	0.110
ประสบการณ์	6.035	3	0.110
ส่วนงาน	3.023	1	0.082

จากตารางที่ 4.48 จะพบว่าประสิทธิภาพการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ e-Payment ของกรมอนามัย โดยมีความแตกต่างกันระหว่างเพศหญิง และเพศชายอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งพบว่ามีค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพที่ได้รับอยู่ที่ 3.958 คะแนนจาก 5 คะแนน โดยมีมาตรฐานที่ 4 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีการรับรู้ประสิทธิภาพการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับ “มาก”

4.5.2 ประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่าย

การทดสอบประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่าย ซึ่งจะต้องมีการตั้งสมมติฐานในการทดสอบดังต่อไปนี้

H_0 = การรับรู้ถึงประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่ายในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามปัจจัย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 = การรับรู้ถึงประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่ายในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามปัจจัย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน มีความแตกต่างกัน

ตาราง 4.49 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของ Kruskal-Wallis ANOVA สำหรับการพิจารณาการรับรู้ถึงประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่าย

ปัจจัย	ประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่าย		
	ค่าคะแนน (Chi Square)	องศาอิสระ (df)	นัยสำคัญ (0.05)
เพศ	5.867	1	0.015
อายุ	12.115	5	0.033
ตำแหน่ง	9.014	3	0.029
ประสบการณ์	9.014	3	0.029
ส่วนงาน	1.422	1	0.233

จากตารางที่ 4.49 จะพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการการรับรู้ถึงประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่าย โดยมีความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและเพศชาย อายุของกลุ่มตัวอย่าง ตำแหน่งงานของกลุ่มตัวอย่าง และประสบการณ์ทำงานอย่างมีนัยสำคัญ โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย และมีฐาน จะพบว่ามีค่าเฉลี่ยที่ 3.9772 จาก 5 คะแนน และมีมีฐานที่ 4 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามีการยอมรับประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่ายในระดับ “มาก”

4.5.3 ประสิทธิภาพความรวดเร็ว

สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพความรวดเร็ว ซึ่งจะต้องมีการตั้งสมมติฐานในการทดสอบดังต่อไปนี้

H_0 = การรับรู้ถึงประสิทธิภาพความรวดเร็วในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามปัจจัย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 = การรับรู้ถึงประสิทธิภาพความรวดเร็วในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามปัจจัย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน มีความแตกต่างกัน

ตาราง 4.50 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของ Kruskal-Wallis ANOVA สำหรับการพิจารณาการรับรู้ถึงประสิทธิภาพความรวดเร็ว

ปัจจัย	ประสิทธิภาพความรวดเร็ว		
	ค่าคะแนน (Chi Square)	องศาอิสระ (df)	นัยสำคัญ (0.05)
เพศ	8.053	1	0.005
อายุ	12.655	5	0.027
ตำแหน่ง	11.914	3	0.008
ประสบการณ์	11.914	3	0.008
ส่วนงาน	0.895	1	0.344

จากตารางที่ 4.50 จะพบว่าการยอมรับประสิทธิภาพความรวดเร็วในการใช้ระบบ e-Payment มีความแตกต่างระหว่างเพศหญิง เพศชาย อายุของกลุ่มประชากร ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยของการยอมรับประสิทธิภาพความรวดเร็วจำนวน 3.97 จาก 5 คะแนน และมีมัธยฐานที่ 4 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ “มาก”

4.5.4 ประสิทธิภาพความโปร่งใส

สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพความโปร่งใสซึ่งจะต้องมีการตั้งสมมติฐานในการทดสอบดังต่อไปนี้

H0 = การรับรู้ถึงประสิทธิภาพความรวดเร็วในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามปัจจัย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน ไม่แตกต่างกัน

H1 = การรับรู้ถึงประสิทธิภาพความรวดเร็วในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามปัจจัย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน มีความแตกต่างกัน

ตาราง 4.51 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของ Kruskal-Wallis ANOVA สำหรับการพิจารณาการรับรู้ถึงประสิทธิภาพความรวดเร็ว

ปัจจัย	ประสิทธิภาพความโปร่งใส		
	ค่าคะแนน (Chi Square)	องศาอิสระ (df)	นัยสำคัญ (0.05)
เพศ	0.726	1	0.394
อายุ	17.945	5	0.003
ตำแหน่ง	13.610	3	0.003
ประสบการณ์	13.610	3	0.003
ส่วนงาน	5.273	1	0.022

จากตารางที่ 4.51 จะพบว่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญแบบกลุ่มในปัจจัย อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน โดยปัจจัยเพศไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและเพศชาย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.8327 จาก 5 คะแนน และค่ามัธยฐานที่ 4 คะแนนบ่งชี้การยอมรับในระดับ “มาก”

ดังนั้น ในการพิจารณาประสิทธิภาพการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment จะพบว่า ประชากรตัวอย่างโดยมากมีการยอมรับประสิทธิภาพในระดับ “มาก” โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย และมีพื้นฐานซึ่งมีความจำเป็นสำหรับการพิจารณาความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่มีการแจกแจงไม่ปกติ (Non-parametric) ปัจจัยสำคัญที่มีความแตกต่างระหว่างตัวแปรกลุ่ม ดังตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 ปัจจัยที่มีความแตกต่างระหว่างตัวแปรกลุ่มของปัจจัยส่วนบุคคล

ประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ปัจจัยส่วนบุคคล				
	เพศ	อายุ	ตำแหน่ง	ประสบการณ์	ส่วนงาน
1. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ	●				
2. ความประหยัดค่าใช้จ่าย	●	●	●	●	
3. ความรวดเร็ว	●	●	●	●	
4. ความโปร่งใส		●	●	●	●

ความสำคัญของความแตกต่างของปัจจัยแสดงให้เห็นว่า ระดับการยอมรับในประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ e-Payment มีความแตกต่างระหว่างเพศชาย และหญิง ในการยอมรับประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่าย และความรวดเร็วจะพบว่า นอกจากความแตกต่างระหว่างเพศชาย และหญิงแล้ว อายุของบุคลากร ตำแหน่งระหว่างข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว และประสบการณ์ทำงานทุก 5 ปี มีความแตกต่างระหว่างตัวแปรกลุ่มเช่นกัน สำหรับเรื่องความโปร่งใสแล้วนั้น จะพบว่าความแตกต่างระหว่างส่วนงานวิชาการ และสนับสนุนมีความแตกต่างกัน

4.6 การประเมินภายหลังการใช้บริการ

สำหรับการประเมินภายหลังการใช้บริการ ซึ่งจะพิจารณาความพึงพอใจต่อการใช้บริการ การจ่ายเงินจากระบบ e-Payment และการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ของกองคลัง กรมอนามัย ควรมีการปรับปรุง ซึ่งแสดงผลตามตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53 การประเมินภายหลังการใช้บริการ

การประเมินภายหลังการใช้บริการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	ความหมาย
1. ท่านรู้สึกพึงพอใจต่อการใช้บริการ การจ่ายเงินจากระบบ e-Payment	3.85	0.911	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ของกองคลัง กรมอนามัย ควรมีการปรับปรุง	3.15	1.072	ปานกลาง
รวม	3.5	0.992	ปานกลาง

จากผลตามตารางที่ 4.53 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจต่อการใช้บริการ การจ่ายเงินจากระบบ e-Payment อยู่ในระดับปานกลาง และการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ของกองคลัง กรมอนามัย ควรมีการปรับปรุงอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ส่งผลให้ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยที่ 3.5 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ที่ 0.992 ส่งผลให้มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

4.7 สรุป

โดยสรุปการพิจารณาการยอมรับการใช้งานระบบ e-Payment การพิจารณาประสิทธิภาพการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment และการประเมินภายหลังการให้บริการ

โดยในการพิจารณาจะพบว่า การยอมรับความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบ e-Payment ในระดับปานกลาง ในด้านการยอมรับความเสี่ยงจะพบว่ากลุ่มตัวอย่างพิจารณาความเสี่ยงในระดับน้อยถึงปานกลาง สะท้อนว่ามีการยอมรับการใช้งานในระดับที่ดี สอดคล้องกับการยอมรับเทคโนโลยีที่มีการยอมรับการใช้งานในระดับมากเช่นกัน

สำหรับประสิทธิภาพการใช้งานระบบ e-Payment นั้น จะพบว่า การยอมรับประสิทธิภาพทั้ง 4 ด้าน คือ ประโยชน์ที่ได้รับ การประหยัดค่าใช้จ่าย ความรวดเร็ว และความโปร่งใส อยู่ในระดับมาก โดยการยอมรับมีการปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน ดังแสดงตามตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54 ประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยแบ่งระดับ และปัจจัยส่วนบุคคลที่สำคัญต่อประสิทธิภาพในแต่ละด้าน

ประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	ปัจจัยส่วนบุคคล				
		เพศ	อายุ	ตำแหน่ง	ประสบการณ์	ส่วนงาน
1. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ	มาก	●				
2. ความประหยัดค่าใช้จ่าย	มาก	●	●	●	●	
3. ความรวดเร็ว	มาก	●	●	●	●	
4. ความโปร่งใส	มาก		●	●	●	●

ตารางที่ 4.54 จะพบว่า การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับมีเพียงความแตกต่างในเพศชาย และหญิง ในขณะที่ปัจจัยอื่นไม่มีความแตกต่าง ขณะที่ประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่าย และความรวดเร็ว มีปัจจัยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในปัจจัยด้านเพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ โดยในด้านความโปร่งใสจะมีปัจจัยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญได้แก่ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงาน

ส่วนสุดท้ายเป็นเรื่องของการประเมินภายหลังการให้บริการ โดยพบว่ามีความพึงพอใจต่อการใช้บริการ การจ่ายเงินจากระบบ e-Payment อยู่ในระดับปานกลาง และการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ของกองคลัง กรมอนามัย ควรมีการปรับปรุงในระดับปานกลางเช่นกัน

4.8 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

เมื่อปัจจัยบุคคลที่สำคัญต่อลักษณะของการใช้ระบบ e-Payment แล้วนั้น ในการทดสอบประสิทธิผลการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment จะนำปัจจัยส่วนบุคคลที่ได้รับมาพิจารณา ด้วยวิธีการถดถอยโลจิสติกส์เชิงอันดับ (Ordinal Logistic Regression Model) โดยการพิจารณาจากอายุและตำแหน่งงานของกลุ่มประชากร โดยจะมีการพิจารณาประสิทธิผลใน 2 ประเด็น ได้แก่ ประสิทธิผลได้รับจำนวนเงินถูกต้อง และประสิทธิผลได้รับเงินตามระยะเวลาที่กำหนด

4.8.1 ประสิทธิผลได้รับจำนวนเงินถูกต้อง

สำหรับการทดสอบประสิทธิผลด้วยวิธีการถดถอยเชิงอันดับ ซึ่งพิจารณาผลลัพธ์การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment มีความถูกต้อง/ชัดเจน/เชื่อถือได้ โดยมีความสัมพันธ์กับตำแหน่ง และอายุของบุคลากรในกรมอนามัย ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงอันดับดังต่อไปนี้

Model Fitting Information				
Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	180.128			
Final	157.390	22.739	8	.004

Link function: Logit.

Goodness-of-Fit			
	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	163.597	68	.000
Deviance	74.959	68	.263

Link function: Logit.

Parameter Estimates								
		Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
							Lower Bound	Upper Bound
Threshold	[@5.1.1ผลลัพธ์ที่ได้จากการ = 1]	-5.141	.799	41.404	1	.000	-6.707	-3.575
	[@5.1.1ผลลัพธ์ที่ได้จากการ = 2]	-3.955	.632	39.124	1	.000	-5.195	-2.716
	[@5.1.1ผลลัพธ์ที่ได้จากการ = 3]	-1.423	.535	7.059	1	.008	-2.472	-.373
	[@5.1.1ผลลัพธ์ที่ได้จากการ = 4]	.867	.530	2.676	1	.102	-.172	1.907
Location	[ตำแหน่ง=1]	.383	.477	.645	1	.422	-.552	1.318

[ตำแหน่ง=2]	.203	.495	.168	1	.682	-.768	1.174
[ตำแหน่ง=3]	-.801	.625	1.643	1	.200	-2.025	.424
[ตำแหน่ง=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[อายุ=1]	-2.945	.832	12.530	1	.000	-4.576	-1.314
[อายุ=2]	-.579	.368	2.475	1	.116	-1.301	.142
[อายุ=3]	-.495	.375	1.743	1	.187	-1.231	.240
[อายุ=4]	-.612	.404	2.294	1	.130	-1.404	.180
[อายุ=5]	-.901	.420	4.601	1	.032	-1.724	-.078
[อายุ=6]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Link function: Logit.

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

จากผลที่ได้จะเห็นว่า Likelihood – ratio test แสดงผลสัมประสิทธิ์ถดถอยไม่เท่ากับ 0 โดยที่ค่า Deviance Goodness of fit มากกว่า 0.05 ซึ่งหมายความว่าข้อมูลมีความสอดคล้องอย่างเพียงพอ โดยเมื่อพิจารณาผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ สามารถแปลความหมายได้ว่า กลุ่มประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีแนวโน้มที่จะยอมรับประสิทธิผลจำนวนเงินถูกต้องในระดับน้อยและจะมีแนวโน้มการยอมรับเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเปลี่ยนช่วงอายุเพิ่มขึ้นโดยส่วนมากจะมีการยอมรับอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ตำแหน่งไม่มีนัยสำคัญต่อประสิทธิผลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการยอมรับความถูกต้อง/ชัดเจน/เชื่อถือได้ ของประสิทธิผลการใช้งานในระบบ e-Payment ยังไม่เป็นที่ยอมรับโดยบุคลากรทั่วไปในกรมอนามัย (มีเพียงบางกลุ่มที่มียอมรับสูงเช่น ข้าราชการ และพนักงานราชการ) ดังนั้น จึงสรุปได้ว่ายังไม่ยอมรับประสิทธิผลความถูกต้อง/ชัดเจน/เชื่อถือได้ของระบบ e-Payment โดยตำแหน่ง และอายุของบุคลากร

4.8.2 ประสิทธิภาพระยะเวลาที่ได้รับเงินตรงตามกำหนด

ในการพิจารณาประสิทธิผลได้รับเงินตรงตามกำหนดระยะเวลา โดยใช้การทดสอบด้วยวิธีการถดถอยเชิงอันดับ เพื่อพิจารณาอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อการยอมรับในประสิทธิผล โดยมีผลดังแสดงต่อไปนี้

Model Fitting Information				
Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	182.268			
Final	154.279	27.990	8	.000

Link function: Logit.

Goodness-of-Fit			
	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	102.110	68	.005
Deviance	67.014	68	.511

Link function: Logit.

Parameter Estimates								
		Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
							Lower Bound	Upper Bound
Threshold	[@5.3.1การจ่ายเงินผ่านระบบ = 1]	-4.377	.693	39.882	1	.000	-5.735	-3.018
	[@5.3.1การจ่ายเงินผ่านระบบ = 2]	-3.509	.603	33.838	1	.000	-4.691	-2.327
	[@5.3.1การจ่ายเงินผ่านระบบ = 3]	-1.082	.525	4.244	1	.039	-2.111	-.053
	[@5.3.1การจ่ายเงินผ่านระบบ = 4]	.920	.524	3.086	1	.079	-.107	1.946
Location	[ตำแหน่ง=1]	.586	.470	1.556	1	.212	-.335	1.507
	[ตำแหน่ง=2]	.356	.488	.532	1	.466	-.600	1.311
	[ตำแหน่ง=3]	-.746	.615	1.471	1	.225	-1.953	.460
	[ตำแหน่ง=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[อายุ=1]	-2.747	.819	11.266	1	.001	-4.352	-1.143
	[อายุ=2]	-.317	.362	.767	1	.381	-1.027	.393
	[อายุ=3]	-.353	.370	.911	1	.340	-1.077	.372
	[อายุ=4]	-.728	.398	3.337	1	.068	-1.508	.053
	[อายุ=5]	-.912	.414	4.852	1	.028	-1.723	-.100
	[อายุ=6]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Link function: Logit.

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

จากผลที่ได้จะเห็นว่า Likelihood – ratio test แสดงผลสัมประสิทธิ์ถดถอยไม่เท่ากับ 0 โดยที่ค่า Deviance Goodness of fit มากกว่า 0.05 ซึ่งหมายความว่าข้อมูลมีความสอดคล้องอย่างเพียงพอ โดยเมื่อพิจารณาผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ สามารถแปลความหมายได้ว่า ปัจจัยอายุมีอิทธิพลบางส่วนต่อการยอมรับประสิทธิผลได้รับเงินตรงตามกำหนดระยะเวลา กลุ่มประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีแนวโน้มที่จะยอมรับประสิทธิผลจำนวนเงินถูกต้องในระดับน้อย และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเปลี่ยนเข้าสู่ช่วงอายุ 25-30 และ 31-35 ปี หลังจากนั้นแนวโน้มที่จะไม่เพิ่มขึ้น โดยในส่วนของปัจจัยตำแหน่งไม่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการยอมรับประสิทธิผลไม่ทั่วถึงในบุคลากรทุกกลุ่ม โดยการยอมรับมักจะกระจุกตัวอยู่ที่กลุ่มข้าราชการ และพนักงานราชการ โดยเมื่อไม่มีการกระจายตัวของการ

ยอมรับ ย่อมส่งผลให้การยอมรับอ้างอิงจากปัจจัยอายุ และตำแหน่งไม่มีนัยสำคัญต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน

4.9 สรุปผล

โดยสรุปผลการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยการยอมรับการใช้ระบบ e-Payment จะพบว่าปัจจัยอายุของผู้ใช้ ตำแหน่งงาน และประสบการณ์มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน แต่เนื่องจากปัจจัยตำแหน่ง และประสบการณ์มีลักษณะของผลไควสแควร์แบบเดียวกัน จึงต้องเลือกตัดสินใจเลือกเพียง 1 ปัจจัย ซึ่งควรที่จะสนใจในตำแหน่งงานของบุคลากรเป็นสำคัญ

ตารางที่ 4.55 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคล และปัจจัยการยอมรับในระบบ e-Payment

	ปัจจัยบุคคล				
	เพศ	อายุ	ตำแหน่ง	ประสบการณ์	ส่วนงาน
1.ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ					
1.1 ความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบ e-Payment					
1.1.1 ท่านทราบและรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e - Payment			✓	✓	✓
1.1.2 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขของผู้มีสิทธิรับเงินจากระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment					✓
2. ปัจจัยด้านการรับรู้ความเสี่ยง					
2.1 ความเสี่ยงด้านการเงิน					
2.1.1 ท่านคิดว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ไม่มีความเสี่ยงในการได้รับเงิน		✓	✓	✓	
2.1.2 ท่านคิดว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับเงินทันตามกำหนด		✓	✓	✓	
2.2 ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพ					
2.1.2 ท่านคิดว่าการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment มีความยากในการตรวจสอบ					✓
2.2.2 มีช่องการช่วยเหลือกรณีประสบกับปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment อย่างทันท่วงที			✓	✓	
2.3 ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย					
2.3.1 ท่านเคยประสบกับปัญหาว่าข้อมูลทางการเงินของท่านเกิดการรั่วไหลจากการใช้ระบบ e-Payment					
2.3.2 ท่านเคยประสบกับปัญหาว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับเงินไม่ครบถ้วน			✓	✓	

	ปัจจัยบุคคล				
	เพศ	อายุ	ตำแหน่ง	ประสบการณ์	ส่วนงาน
3. ปัจจัยด้านการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ					
3.1 ปัจจัยที่ทำให้เกิดการยอมรับการใช้ระบบ e-Payment					
3.1.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ได้รับเงินรวดเร็ว ตามระยะเวลาที่กำหนด			✓	✓	
3.1.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอเบิกได้ถูกต้อง มีหลักฐานเชิงประจักษ์ (Mobile messages)		✓	✓	✓	
3.1.3 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับความสะดวกมากกว่าการจ่ายเงินแบบเช็ค		✓	✓	✓	
3.2 การรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งาน					
3.2.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับเงินง่ายขึ้น		✓	✓	✓	
3.2.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านตรวจสอบข้อมูลการได้รับเงินสะดวกขึ้น		✓	✓	✓	

จากการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้วยตารางแจกแจงแบบไขว้ (Cross Tabulation) จะพบว่า ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ปัจจัยการยอมรับความเสี่ยง อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ถึงมาก

เมื่อนำปัจจัยอายุ และตำแหน่งงานมาพิจารณาประสิทธิผลได้รับจำนวนเงินถูกต้อง พบว่า ปัจจัยอายุมีผลแนวโน้มที่จะยอมรับประสิทธิผลจำนวนเงินถูกต้องในระดับน้อยและจะมีแนวโน้มการยอมรับเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเปลี่ยนช่วงอายุเพิ่มขึ้นโดยส่วนมากจะมีการยอมรับอยู่ในระดับปานกลาง แต่ปัจจัยตำแหน่งไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับประสิทธิผลระยะเวลาที่ได้รับเงินตรงตามกำหนดที่อายุมีแนวโน้มการยอมรับประสิทธิผลตามช่วงอายุ และตำแหน่งงานไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

4.10 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

1. ประสิทธิผลเกี่ยวกับการได้รับเงินจำนวนถูกต้อง

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีแนวโน้มที่จะยอมรับประสิทธิผลจำนวนเงินถูกต้องในระดับน้อยและจะมีแนวโน้มการยอมรับเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเปลี่ยนช่วงอายุเพิ่มขึ้นโดยส่วนมากจะมีการยอมรับในระดับปานกลาง โดยที่ตำแหน่งไม่มีนัยสำคัญต่อประสิทธิผลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการยอมรับความถูกต้อง /ชัดเจน/เชื่อถือได้ ของประสิทธิผลการใช้งานในระบบ e-Payment ยังไม่เป็นที่ยอมรับของบุคลากรทุกกลุ่ม มีเพียงบางกลุ่มที่มีการยอมรับสูง เช่น ข้าราชการ และพนักงานราชการ

2. ประสิทธิผลระยะเวลาที่ได้รับเงินตรงตามกำหนด

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มประชากรที่อายุต่ำกว่า 25 ปี มีการยอมรับประสิทธิผลของการได้รับเงินจำนวนที่ถูกต้องในระดับน้อย และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเปลี่ยนเข้าสู่ช่วงอายุ 25 -30 ปี และ 31- 35 ปี หลังจากนั้นแนวโน้มที่จะไม่เพิ่มขึ้น โดยในส่วนของปัจจัยตำแหน่ง ไม่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการยอมรับประสิทธิผลไม่ทั่วถึงในบุคลากรทุกกลุ่ม โดยการยอมรับมักจะกระจุกตัวอยู่ที่กลุ่มข้าราชการและพนักงานราชการ โดยเมื่อไม่มีการกระจายตัวการยอมรับของกลุ่มตัวอย่าง ย่อมส่งผลให้การยอมรับจากปัจจัยอายุและตำแหน่ง ไม่นับสำคัญต่อประสิทธิผล

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของระบบให้บริการ ความเสี่ยง ความปลอดภัย การใช้เทคโนโลยี และประสิทธิผลของการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย 2) เพื่อศึกษาการรับรู้ที่แตกต่างกันระหว่างปัจจัยที่มีต่อระบบการจ่ายเงินผ่านระบบ e - Payment ของกองคลัง กรมอนามัย ประชากร คือ บุคลากรส่วนกลางในสังกัดกรมอนามัยที่เคยใช้ระบบ e - Payment จำนวน 983 คน ขนาดประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามสะดวก หรือสมัครใจ (Convenient or Volunteer Sampling) ด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามแบบ Likert Scaling จำนวน 278 คน ที่นัยสำคัญ 0.05 หรือที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บและรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนค่า 5 ระดับการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัย และประสิทธิภาพด้วย 2 วิธีการทางสถิติ ได้แก่ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้วยวิธีการไคสแควร์และตารางแจกแจงแบบไขว้ และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกส์เชิงอันดับ (Ordinal Logistic Regression Model)

5.1 สรุปผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 278 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 80.60) มีอายุระหว่าง 41 – 45 ปี ตำแหน่งงาน เป็นข้าราชการ อยู่ในสายงานสนับสนุน โดยมีผลการรับรู้ของบุคลากรแต่ละด้าน ดังนี้

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ด้านความรู้ ความเข้าใจในระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment

จากการศึกษาการรับรู้การใช้ระบบ e-Payment พบว่า ในภาพรวมบุคลากรส่วนกลาง กรมอนามัยที่ได้รับเงินจากผ่านระบบ e-Payment จากกองคลัง ส่วนใหญ่มีการรับรู้ในการใช้ระบบ e-Payment เป็นข้าราชการ จำนวน 66 ราย (55.5%) ในส่วนของประสบการณ์ทำงาน อยู่ในช่วง 1-3 ปี (55.5%) สายงานสนับสนุน 70 ราย (58.8%) โดยรวมมีการรับรู้อยู่ในระดับ ปานกลาง และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ e-Payment พบว่า ผู้ที่อยู่ในสายสนับสนุน จำนวน 68 ราย (63.0%) โดยรวมแล้วมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับ ปานกลาง

สรุปได้ว่าการรับรู้ของบุคลากรด้านความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบ e-Payment อยู่ในระดับปานกลาง โดยผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และการรับรู้การใช้งานระบบ e-Payment พบว่า เพศ และอายุ ไม่มีนัยสำคัญในการรับรู้การใช้งานระบบ e-Payment ส่วนตำแหน่ง ประสบการณ์ ส่วนงาน มีนัยสำคัญในการรับรู้

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ด้านการรับรู้ความเสี่ยง

ความเสี่ยงในระบบต่อการได้รับเงิน

จากการศึกษาการรับรู้ความเสี่ยงด้านการเงินในการได้รับเงิน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ จำนวน 61 ราย (62.2%) ส่วนของอายุ อยู่ระหว่าง 25-35 ปี และ 45 ปีขึ้นไป ส่วนของประสบการณ์ทำงานอยู่ในช่วง 1-3 ปี จำนวน 61 ราย (62.2%) โดยรวมแล้วมีการรับรู้อยู่ในระดับที่มาก ความเสี่ยงในการได้รับเงินทันตามกำหนด ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ จำนวน 71 ราย (66.4%) ส่วนของอายุมากกว่า 45 ปีจำนวน 31 ราย (29.0%) ในส่วนของประสบการณ์ อยู่ระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 71 ราย (66.4%) โดยรวมแล้วมีการรับรู้ในระดับที่มาก

โดยผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการรับรู้ความเสี่ยงด้านการเงิน พบว่า เพศ กับส่วนงานไม่มีนัยสำคัญในการรับรู้ความเสี่ยง ส่วนอายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ มีนัยสำคัญในการรับรู้ความเสี่ยงด้านการเงิน

ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพของระบบ

การศึกษาการรับรู้ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพ พบว่า เป็นบุคลากรสายงานสนับสนุน จำนวน 76 ราย (69.7%) มีการรับรู้ความเสี่ยงในด้านประสิทธิภาพตรวจสอบ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการรับรู้ความเสี่ยงในประสิทธิภาพความช่วยเหลือจากการจ่ายเงิน พบว่า บุคลากรส่วนมากเป็นข้าราชการ จำนวน 112 ราย (60.2%) ในส่วนของประสบการณ์อยู่ในช่วง 1-3 ปี จำนวน 112 ราย (60.2%) โดยรวมแล้วการรับรู้ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพความช่วยเหลือ จากการจ่ายเงินอยู่ในระดับปานกลาง

โดยผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการรับรู้ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพ พบว่า เพศ กับอายุไม่มีนัยสำคัญในการรับรู้ความเสี่ยง ส่วน ตำแหน่ง ประสบการณ์ และส่วนงานมีนัยสำคัญในการรับรู้ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพ

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของระบบ e-payment

การศึกษาการรับรู้ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในส่วนของการประสบปัญหาการได้รับเงินไม่ครบถ้วน พบว่า บุคลากรเป็นข้าราชการ จำนวน 97 ราย (62.2%) ในส่วนของประสบการณ์ อยู่ในช่วง 1-3 ปี จำนวน 97 ราย (62.2%) เห็นว่ามีความเสี่ยงในการได้รับเงินไม่ครบถ้วน อยู่ในระดับที่น้อยมาก

สรุปได้ว่าการรับรู้ความเสี่ยงในด้านการเงินมีการรับรู้ อยู่ในระดับมาก ด้านประสิทธิภาพมีการรับรู้ อยู่ในระดับที่ปานกลาง ส่วนในด้านความปลอดภัยมีการรับรู้ถึงความปลอดภัยอยู่ในระดับที่น้อย โดยผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการรับรู้ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย พบว่า เพศ อายุ ส่วนงาน ไม่มีนัยสำคัญในการรับรู้ความเสี่ยง ส่วน ตำแหน่ง ประสบการณ์ มีนัยสำคัญในการรับรู้ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ด้านการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ความรวดเร็วในการได้รับเงิน

- จากการศึกษาพบว่า บุคลากรที่เป็นข้าราชการ จำนวน 61 ราย (59.8%) ในส่วนของประสบการณ์อยู่ในช่วง 1-3 ปี จำนวน 61 ราย (59.8%) เห็นว่าระบบ e-Payment ทำให้ได้รับเงินได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับที่มาก

2. ความสามารถในการตรวจสอบการได้รับเงิน

- จากการศึกษาพบว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 39 ราย (33.9%) บุคลากรที่เป็นข้าราชการ จำนวน 70 ราย (60.9%) ในส่วนของประสบการณ์ 1-3 ปี จำนวน 70 ราย (60.9%) เห็นว่ามีความสะดวกในการตรวจสอบจำนวนเงินได้ถูกต้อง และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ อยู่ในระดับที่มาก

3. ความสะดวกในการได้รับเงิน

- จากการศึกษาพบว่า เป็นข้าราชการ จำนวน 63 ราย (64.9%) ในส่วนของประสบการณ์อยู่ระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 63 ราย (64.9%) เห็นว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment มีความสะดวกมากกว่าการจ่ายเงินแบบเช็ค อยู่ในระดับมากที่สุด

4. ความง่ายในการได้รับเงิน

- จากการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 33 ราย (33.7%) ผู้ที่เป็นข้าราชการ จำนวน 58 ราย (59.2%) ในส่วนของประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 58 ราย (59.2%) เห็นว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment มีความสะดวกอยู่ในระดับมาก

5. ความง่ายในการตรวจสอบข้อมูลการได้รับเงิน

- จากการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีอายุ มากกว่า 45 ปี และผู้ที่มีอายุ 25 – 30 ปี มีจำนวนที่เท่ากัน 31 ราย (29.2%) ผู้ที่เป็นข้าราชการ จำนวน 64 ราย (60.4%) ในส่วนของประสบการณ์อยู่ระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 64 ราย (60.4%) เห็นว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ตรวจสอบข้อมูลการได้รับเงินสะดวกขึ้น อยู่ในระดับที่ มาก

สรุปได้ว่าการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับที่มาก โดยผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ในด้านการยอมรับการใช้ระบบ e-Payment พบว่า เพศ กับส่วนงาน ไม่มีนัยสำคัญในการยอมรับการใช้ระบบ e-Payment ส่วน อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ มีนัยสำคัญในการยอมรับการใช้ระบบ e-Payment สำหรับการรับรู้ความสะดวกในการใช้งาน พบว่า เพศ อายุ ไม่มีนัยสำคัญในการรับรู้ ส่วนอายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ มีนัยสำคัญในการรับรู้

ส่วนที่ 5 ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของการจ่ายเงินผ่านระบบ e-payment

เนื่องจากข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลที่ได้จากแบบสอบถามเป็นข้อมูลที่มีการแจกแจงแบบไม่ปกติ (ข้อมูลที่ได้ไม่มีการกระจายข้อมูลของปัจจัยส่วนบุคคลที่เป็นตัวแปรต้น เป็นลักษณะการกระจุกตัว ด้วยเป็นการสุ่มข้อมูลการตอบกลับแบบสมัครใจ) จึงจำเป็นต้องมีการทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรด้วยวิธีการ Kruskal-Wallis ANOVA โดยมีผลการวิเคราะห์ในแต่ละปัจจัยดังนี้

ประโยชน์ที่ได้รับ

จากการศึกษาโดยใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรพบว่า ประสิทธิภาพการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ e-Payment ของกรมอนามัย โดยมีความแตกต่างกันระหว่างเพศหญิง และเพศชายอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งพบว่ามีค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพที่ได้รับอยู่ที่ 3.958 คะแนนจาก 5 คะแนน โดยมีมัธยฐานที่ 4 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามีการรับรู้

ความประหยัดค่าใช้จ่าย

การศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ถึงประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่าย โดยมีความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและเพศชาย อายุของกลุ่มตัวอย่าง ตำแหน่งงานของกลุ่มตัวอย่าง และประสบการณ์ทำงานอย่างมีนัยสำคัญ โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย และมัธยฐาน จะพบว่ามีค่าเฉลี่ยที่ 3.9772 จาก 5 คะแนน และมีมัธยฐานที่ 4 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามีการยอมรับประสิทธิภาพความประหยัดค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับ “มาก”

ความรวดเร็ว

การศึกษาพบว่า การยอมรับประสิทธิภาพผลความรวดเร็วในการใช้ระบบ e-payment มีความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและเพศชาย อายุของกลุ่มประชากร ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงาน มีค่าเฉลี่ยของการยอมรับประสิทธิภาพความรวดเร็ว จำนวน 3.97 จาก 5 คะแนน และมีมัธยฐานที่ 4 คะแนน อยู่ในระดับ “มาก”

ความโปร่งใส

การศึกษาพบว่า ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญแบบกลุ่มในปัจจัย อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์และส่วนงาน โดยปัจจัยเพศไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและเพศชาย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.8327 จาก 5 คะแนน และค่ามัธยฐานที่ 4 คะแนน บ่งชี้การยอมรับในระดับ “มาก”

การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment

เนื่องจากการทดสอบประสิทธิผลการจ่ายเงิน ผ่านระบบ e-Payment จะนำ ปัจจัยส่วนบุคคลที่ได้รับมาพิจารณาด้วยวิธีการถดถอยโลจิสติกส์เชิงอันดับ (Ordinal Logistic Regression Model) โดยการพิจารณาจากอายุและตำแหน่งของกลุ่มประชากร โดยจะมีการพิจารณา ประสิทธิภาพใน 2 ประเด็น ได้แก่ ประสิทธิภาพได้รับจำนวนเงินถูกต้อง และประสิทธิภาพได้รับเงินตาม ระยะเวลาที่กำหนด

ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการได้รับเงินจำนวนถูกต้อง

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีแนวโน้มที่จะ ยอมรับประสิทธิภาพจำนวนเงินถูกต้องในระดับน้อยและจะมีแนวโน้มการยอมรับเพิ่มขึ้นเมื่อการเปลี่ยน ช่วงอายุเพิ่มขึ้น โดยส่วนมากจะมีการยอมรับในระดับปานกลาง โดยที่ตำแหน่งไม่มีนัยสำคัญต่อ ประสิทธิภาพดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการยอมรับความถูกต้อง/ชัดเจน/เชื่อถือได้ ของประสิทธิภาพการ ใช้งานในระบบ e-Payment ยังไม่เป็นที่ยอมรับของบุคลากรทุกกลุ่ม (มีเพียงบางกลุ่มที่มีการยอมรับ สูง เช่น ข้าราชการ และพนักงานราชการ)

ประสิทธิผลระยะเวลาที่ได้รับเงินตรงตามกำหนด

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มประชากรที่อายุต่ำกว่า 25 ปี มีการยอมรับประสิทธิผลของการได้รับเงินจำนวนที่ถูกต้องในระดับน้อย และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเปลี่ยนเข้าสู่ช่วงอายุ 25 -30 และ 31-35 ปี หลังจากนั้นแนวโน้มที่จะไม่เพิ่มขึ้น โดยในส่วนของปัจจัยตำแหน่งไม่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการยอมรับประสิทธิผลไม่ทั่วถึงในบุคลากรทุกกลุ่ม โดยการยอมรับมักจะกระจุกตัวอยู่ที่กลุ่มข้าราชการและพนักงานราชการ โดยเมื่อไม่มีการกระจายตัวการยอมรับของกลุ่มตัวอย่าง ย่อมส่งผลให้การยอมรับจากปัจจัยอายุและตำแหน่ง ไม่มีนัยสำคัญต่อประสิทธิผล

ส่วนที่ 6 การประเมินภายหลังการใช้บริการ

จากผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจต่อการใช้บริการ การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment อยู่ในระดับปานกลาง และผลการตอบข้อมูลพบว่า ควรมีการปรับปรุงอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

สมมติฐาน การรับรู้ของผู้รับบริการส่วนกลาง ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่งผลต่อความรวดเร็วและความถูกต้องต่อประโยชน์ที่ได้รับต่อระบบการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ กองคลัง กรมอนามัย แตกต่างกันระหว่างคุณลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล

5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่องการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลางในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ e-Payment ของกองคลัง กรมอนามัย สามารถอภิปรายผลการศึกษา ดังนี้

ระดับการรับรู้ในการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment ตามตารางทดสอบส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 80.60) มีอายุระหว่าง 41 – 45 ปี ตำแหน่งงาน เป็นข้าราชการ อยู่ในสายงานสนับสนุน โดยมีผลการรับรู้ของบุคลากรแต่ละด้าน แสดงว่าปัจจัยตำแหน่ง ประสบการณ์ และ ส่วนงานมีนัยสำคัญต่อการรับรู้ เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า 1)ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ e-Payment อยู่ในระดับที่มาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment เป็นการสะท้อนว่ามีการรับรู้ในระดับที่ดี ซึ่งมีผลการศึกษาที่มีลักษณะคล้าย ๆ กันกับผลของปริยาพร วัฒนปัญญาขจร (2560) ซึ่งวิจัยเรื่องประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ความเข้าใจในระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ระดับการรับรู้ว่าระบบไม่มีความเสี่ยงด้านการเงิน อยู่ในระดับที่มาก สะท้อนว่ากลุ่มประชากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อระบบในเชิงบวก ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงความเชื่อมั่นในการนำระบบการจ่ายเงินอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในหน่วยงาน ซึ่งมีผลการศึกษาด้านประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากกลุ่มประชากรส่วนใหญ่พิจารณาเห็นว่าระบบยังมีความยากในการตรวจสอบ และยังไม่มียช่องทางในการช่วยเหลือกรณีประสบปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment อย่างทันท่วงที ซึ่งเป็นการรับรู้ในเชิงลบ การรับรู้ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยอยู่ในระดับ น้อย แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชากรมีความคิดเห็นว่าความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลทางการเงินและการได้รับเงินไม่ครบถ้วนจากการจ่ายเงินผ่านระบบมีความเสี่ยงน้อย ซึ่งเป็นผลดีต่อการนำระบบมาใช้

3) ระดับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งในด้านการยอมรับการใช้ระบบ ความสะดวกในการใช้งาน อยู่ในระดับที่ มาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชากรโดยรวมมีการยอมรับในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจ่ายเงิน 4) การรับรู้ประสิทธิภาพของการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ด้านความประหยัดค่าใช้จ่าย ด้านความรวดเร็ว ความโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับที่ มาก แสดงว่ากลุ่มประชากรโดยรวมเห็นถึงประสิทธิภาพของการจ่ายเงินผ่านเครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ประโยชน์ ประหยัด รวดเร็ว โปร่งใส ตอบโจทย์การใช้งานของส่วนราชการ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้ของการศึกษาสอดคล้องกับ ชลธิชา ศรีแสง (2555) ศึกษา เรื่อง การยอมรับการใช้งานของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) พบว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ การรับรู้ถึงการใช้งานง่ายของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ การรับรู้ความเสี่ยงและความไว้วางใจในระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์มีความสัมพันธ์ในแง่บวกต่อความตั้งใจที่จะนำระบบมาใช้ในหน่วยงาน ส่วนการรับรู้การใช้งานง่าย การรับรู้ความเสี่ยง และความไว้วางใจในระบบ ของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์มีความสัมพันธ์ในแง่บวกต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบและความไว้วางใจในระบบ ไม่มีผลกระทบในแง่ลบต่อการรับรู้ความเสี่ยง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลพร วงษ์อัยรา (2563) ศึกษา เรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้บริการชำระเงินกองทุนประกันสังคมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ e-Payment ของสำนักงานประกันสังคม พบว่า การรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานระบบใช้บริการชำระเงินที่มีความสัมพันธ์และอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) มากที่สุด ได้แก่ ด้านประหยัดเวลาได้มากกว่าการชำระเงิน ณ สำนักงานประกันสังคม และเคาเตอร์ธนาคาร และพบว่าการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานระบบการใช้บริการชำระเงิน ที่มีความสัมพันธ์และอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานระบบใช้บริการชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) มากที่สุด ได้แก่ด้านตอบสนองการทำงานได้เป็นอย่างดี การที่ผู้บริโภคจะยอมรับเทคโนโลยีต้องมามีผลจากเทคโนโลยีที่มีการออกแบบมาเพื่อผู้ใช้งานโดยตรงและต้องมีความง่าย จะนำไปสู่พฤติกรรมที่มีต่อการบริการ

ในส่วนของประสิทธิผลของการได้รับเงินในจำนวนที่ถูกต้อง พบว่า กลุ่มประชากร ยังไม่เป็นที่ยอมรับของบุคลากรทุกกลุ่ม (มีเพียงบางกลุ่มที่มีการยอมรับสูง เช่น ข้าราชการ และพนักงานราชการ) และในส่วนของการได้รับเงินตรงตามระยะเวลาที่กำหนด พบว่า กลุ่มประชากรยอมรับประสิทธิผลไม่ทั่วถึงในบุคลากรทุกกลุ่ม โดยการยอมรับมักจะกระจุกตัวอยู่ที่กลุ่มข้าราชการ และพนักงานราชการ โดยเมื่อไม่มีการกระจายตัวการยอมรับของกลุ่มตัวอย่างระดับประสิทธิผลของการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ และตำแหน่งไม่มีอิทธิพลต่อการยอมรับประสิทธิผลของการได้รับเงินตรงตามกำหนดเวลา แสดงว่าส่วนปัจจัยด้านอายุ และตำแหน่งไม่มีนัยสำคัญต่อประสิทธิผลซึ่งไม่สอดคล้องกับสุชาติดา สุขนิรันดร์ (2550) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับนวัตกรรมการใช้ระบบบริหารทรัพยากรองค์กรกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 (ภาคใต้) จังหวัดเพชรบุรี

ระดับประสิทธิผลของการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ในด้านประโยชน์ที่ได้รับ ความประหยัดค่าใช้จ่าย ความรวดเร็ว ความโปร่งใส มีความสัมพันธ์ในแง่บวกต่อการยอมรับการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ซึ่งสอดคล้องกับ ชลธิชา ศรีแสง (2555) เรื่องการยอมรับการใช้งานของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์กรณีศึกษาธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษา เรื่องศึกษาการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลางในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย ได้มีข้อค้นพบที่ควรนำมาเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะทางวิชาการจากผลการวิจัย

1) กองคลัง กรมอนามัยควรมีการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ความปลอดภัยของระบบ ในหัวข้อการเพิ่มช่องทางให้ความช่วยเหลือในกรณีประสบปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment อย่างทันท่วงที

2) ปัจจัยส่วนบุคคล เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ ส่วนงาน ยังมีการรับรู้ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ที่แตกต่างกัน ดังนั้น ควรมีการประชาสัมพันธ์การให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ให้บุคลากรส่วนกลางในสังกัด กรมอนามัย ผ่านสื่อต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่น Infographic เว็บไซต์ กลุ่มไลน์ Facebook เป็นต้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ และกำหนดกลุ่มประชากรให้กระจายในแต่ละกลุ่มตัวแปร (ตัวแปรต้น) ที่ใช้ในปริมาณที่เท่า ๆ กัน เพื่อให้การแปรผลแทนค่าความเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างได้

2) ควรนำปัจจัยอื่น ๆ นอกเหนือจากปัจจัยทั้ง 6 ด้านของการรับรู้ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) เข้ามาศึกษาาร่วมด้วย เพื่อให้ครอบคลุม

บรรณานุกรม

- กระทรวงการคลัง (2560) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ
ค้นจาก <http://www.epayment.go.th> > uploads > files > วันที่ 15 พฤษภาคม 2565
- กรมบัญชีกลาง (2559) หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน การรับเงินและการนำเงินส่งคลัง
ของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (KTB Corporate Online)
หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0402.2/ว103 ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2559
- วิไลพร วงษ์อัยรา (2563) ศึกษา เรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้บริการชำระเงินกองทุน
ประกันสังคมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของสำนักงานประกันสังคม (สารนิพนธ์
มหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต)
ค้นจาก <https://libdoc.dpu.ac.th> > thesis > Vilaiporn. วันที่ 15 พฤษภาคม 2565
- จิฎาดา แก้วแทน (2557) ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์
ผ่านอุปกรณ์สมาร์ทโฟน : กรณีศึกษา ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปทุมธานี
(การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)
ค้นจาก <http://www.repository.rmutt.ac.th> > bitstream วันที่ 15 พฤษภาคม 2565
- ชญญาพัทธ์ จงทวี (2558) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการ Mobile Banking ในเขต
กรุงเทพมหานคร (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)
ค้นจาก <http://ethesisarchive.library.tu.ac.th> > thesis วันที่ 15 พฤษภาคม 2565
- อัญญา สายสนั่น ณ ออยุธยา (2559) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการธนาคารออนไลน์ของประชากร
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
กรุงเทพ) ค้นจาก <http://dspace.bu.ac.th> > jsui > handle วันที่ 15 พฤษภาคม 2565
- ชลธิชา ศรีแสง (2555) การยอมรับการใช้งานของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์กรณีศึกษา
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ค้นจาก <http://rdi.rmutsv.ac.th> > year4-issue1-2555 วันที่ 15 พฤษภาคม 2565
- ชนาธิป อ่อนหวาน (2553) ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมการซื้อขายสินค้าที่มี
ฉลากคาร์บอนของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร (ปริญญาานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)
ค้นจาก <http://thesis.swu.ac.th> > Mark > Chanathip_O วันที่ 15 พฤษภาคม 2565

- ชไมพร ขนาบแก้ว (2561) ทักษะคิดและการรับรู้ความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้ E-Payment ผ่านธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร (การค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)
 ค้นจาก <http://repository.rmutt.ac.th> > RMUTT-161606 วันที่ 15 พฤษภาคม 2565
- สุธาสินี ตูลานนท์ (2562) การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าออนไลน์ของผู้สูงอายุ วิทยาลัยนพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
 ค้นจาก <http://nuir.lib.nu.ac.th> > dspace > bitstream วันที่ 15 พฤษภาคม
- ภิรมนวล ภักดีศรีศักดิ์. (2555) ความรู้ความเข้าใจ แรงจูงใจและทัศนคติด้านส่วนประสมทางการตลาด ที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมการเติมน้ำมันแก๊สโซฮอล์ E85 ของผู้ขับขี่รถยนต์ในเขต กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์เสนอต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามหลักสูตร ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต)
 ค้นจาก <http://thesis.swu.ac.th> > Mark > Piromnuan_P วันที่ 15 พฤษภาคม 2565
- ปรียาพร วัฒนปัญญาขจร (2560) ประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของกองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏธัญบุรี (การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ค้นจาก <http://www.repository.rmutt.ac.th> > bitstream > R. วันที่ 15 พฤษภาคม 2565
- ปรียวิศว์ ชูเชิด , ฉัตรทอง นกเชิดชู (2559) การยอมรับนวัตกรรมบริการโอนเงินและรับเงินโอนพร้อมเพย์ และประสิทธิผลในการทำธุรกรรมการเงินผ่านระบบพร้อมเพย์ (การวิจัยจากมหาวิทยาลัย ราชภัฏฯ) ค้นจาก <http://etheses.aru.ac.th> วันที่ 15 พฤษภาคม 2565

ภาคผนวก

แบบสอบถาม
เรื่อง ศึกษาการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment)
ของกองคลัง กรมอนามัย

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการรับรู้ของบุคลากรส่วนกลาง ในการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของกองคลัง กรมอนามัย ในการนี้จึงใคร่ขอความ อนุเคราะห์จากท่านในตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

วัตถุประสงค์ของการศึกษา : เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษานี้ไปวางแผนพัฒนาปรับระบบและป้องกันความเสี่ยงจากการได้รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) กองคลัง กรมอนามัยและเสนอเชิงนโยบายต่อไป

แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 6 ส่วน

- ส่วนที่ 1 : ปัจจัยส่วนบุคคล (ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม)
- ส่วนที่ 2 : ความรู้ความเข้าใจต่อระบบ e-Payment
- ส่วนที่ 3 : ด้านการรับรู้ความเสี่ยง
- ส่วนที่ 4 : ด้านการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ส่วนที่ 5 : ประสิทธิภาพในการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ส่วนที่ 6 : การประเมินภายหลังการใช้บริการ

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล (ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

1. เพศ

- ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

2. อายุ

- ☐ 1) ต่ำกว่า 25 ปี ☐ 2) 25-30 ปี ☐ 3) 31-35 ปี
☐ 4) 36-40 ปี ☐ 5) 41-45 ปี ☐ 6) มากกว่า 45 ปี

3. ตำแหน่ง

- ☐ 1) ข้าราชการ ☐ 2) พนักงานราชการ
☐ 3) ลูกจ้างประจำ ☐ 4) บุคคลภายนอก (จ้างเหมาบริการ)

4. ประสบการณ์ทำงาน

- ☐ 1) 1-3 ปี ☐ 2) 4-6 ปี ☐ 3) 7-9 ปี ☐ 4) 10 ปีขึ้นไป

5. สายงาน ***** (บุคคลภายนอกไม่ต้องตอบข้อนี้) *****

- ☐ 1) สายวิชาการ ☐ 2) สายสนับสนุน

ส่วนที่ 2 ด้านความรู้ ความเข้าใจในระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้ความเข้าใจของท่านมากที่สุด

- 5 หมายถึง มีความรู้มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความรู้มาก
- 3 หมายถึง มีความรู้ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความรู้น้อย
- 1 หมายถึง มีความรู้น้อยที่สุด

ด้านความรู้ ความเข้าใจ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
1. ความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบ e-Payment					
1.1 ท่านทราบและรับรู้เกี่ยวกับระบบการจ่ายเงินผ่าน e -Payment					
1.2 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์/เงื่อนไขของผู้มีสิทธิรับเงินจากระบบการจ่ายเงินแบบ e-Payment					

ส่วนที่ 3 ด้านการรับรู้ความเสี่ยง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ด้านการรับรู้ความเสี่ยง	ระดับความคิดเห็น				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
1. ความเสี่ยงด้านการเงิน					
1.1 ท่านคิดว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ไม่มีความเสี่ยงในการได้รับเงิน					
1.2 ท่านคิดว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับเงินทันตามกำหนด					

ด้านการรับรู้ความเสี่ยง	ระดับความคิดเห็น				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
2. ความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพ					
2.1 ท่านคิดว่าการได้รับเงินผ่านระบบ e-Payment มีความยากในการตรวจสอบ					
2.2 มีช่องการช่วยเหลือกรณีประสบกับปัญหาการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment อย่างทันท่วงที					
3. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย					
3.1 ท่านเคยประสบกับปัญหาว่าข้อมูลทางการเงินของท่านเกิดการรั่วไหลจากการใช้ระบบ e-Payment					
3.2 ท่านเคยประสบกับปัญหาว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับเงินไม่ครบถ้วน					

ส่วนที่ 4 ด้านการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น

ของท่านมากที่สุด

- 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ด้านการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
1. ปัจจัยที่ทำให้เกิดการยอมรับการใช้ระบบ e-Payment					
1.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ได้รับเงินรวดเร็ว ตามระยะเวลาที่กำหนด					
1.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอเบิกได้ถูกต้อง มีหลักฐานเชิงประจักษ์ (Mobile messages)					
1.3 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับความสะดวกมากกว่าการจ่ายเงินแบบเช็ค					

ด้านการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
2. การรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งาน					
2.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านได้รับเงินง่ายขึ้น					
2.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้ท่านตรวจสอบข้อมูลการได้รับเงินสะดวกขึ้น					

ส่วนที่ 5 ประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น

ของท่านมากที่สุด

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับความคิดเห็น				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
1. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ					
1.1 ผลลัพธ์ที่ได้จากการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment มีความถูกต้อง /ชัดเจน/เชื่อถือได้					
1.2 ข้อมูลจากการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment สามารถตรวจสอบความถูกต้องผ่านระบบโทรศัพท์มือถือได้					
1.3 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ช่วยลดระยะเวลาและภาระกิจของบุคลากรที่ต้องใช้เวลาไปรอคอย/ติดต่อกับธนาคาร					
2. ความประหยัดค่าใช้จ่าย					
2.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ช่วยลดปริมาณการใช้เช็ค					
2.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปธนาคาร					
2.3 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ส่งผลต่อการลดภาระกิจ/จำนวนบุคลากรในการให้บริการ					

ประสิทธิภาพการจ่ายเงินของส่วนราชการ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับความคิดเห็น				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
3. ความรวดเร็ว					
3.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ช่วยให้คุณลด เวลามากกว่าการใช้งานแบบระบบเดิม					
3.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ช่วยให้คุณ ได้รับเงินเร็วขึ้น ไม่เสียเวลาติดต่อธนาคารเพื่อขึ้นเช็ค					
3.3 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ช่วยให้คุณ สามารถได้รับเงินและสามารถใช้จ่ายเงินตามระยะเวลาของ กิจกรรม / แผนงานตามกิจกรรมที่ยืมเงินราชการหรือ กิจกรรมอื่นๆ					
4. ความโปร่งใส					
4.1 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ช่วยทำให้ท่าน สามารถตรวจสอบการได้รับเงินได้ (จำนวนเงิน,วันที่ได้รับเงิน)					
4.2 การจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ทำให้สามารถลด การทุจริตลงได้ (ได้รับเงินตามชื่อผู้รับเงิน บุคคลอื่นไม่ สามารถรับแทนได้)					

ส่วนที่ 6 การประเมินภายหลังการใช้บริการ การจ่ายเงินจากระบบ e-Payment

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น

ของท่านมากที่สุด

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

การประเมินภายหลังการใช้บริการ	ระดับความคิดเห็น				
	1 น้อยที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มากที่สุด
1.1 ท่านรู้สึกพึงพอใจต่อการใช้บริการ การจ่ายเงินจากระบบ e-Payment					
1.2 ท่านคิดว่าการจ่ายเงินผ่านระบบ e-Payment ของกอง คลัง กรมอนามัย ควรมีการปรับปรุง					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

---จบแบบสอบถาม---

จำนวน บุคลากร (คน)

หน่วยงาน	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	จ้างเหมาบริการ	รวม
ส่วนกลาง	5				5
สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	9	2	4	3	18
สำนักงานตรวจราชการ กรมอนามัย	1				1
กลุ่มตรวจสอบภายใน	7	1	5		13
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	6		5	2	13
สำนักงานเลขานุการกรม	20	11	18	13	62
กองการเจ้าหน้าที่	26	12	18		56
สถาบันป้อนทัต กรมอนามัย	4				4
กองคลัง	26	15	19	2	62
กองแผนงาน	28	3	6	2	39
ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	7		5	1	13
กองส่งเสริมความรู้และสื่อสารสุขภาพ	13	1	11	3	28
กองดิจิทัลเพื่อสุขภาพ กรมอนามัย	0				0
กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ	30	3	5	6	44
ศูนย์ห้องปฏิบัติการกรมอนามัย	12	1	10	15	38
กองออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	0				0
กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ	26	3	10	11	50
สำนักทันตสาธารณสุข	52	10	9	5	76
สำนักโภชนาการ	37	4	7	12	60
สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ	37	2	4	1	44
สำนักส่งเสริมสุขภาพ	58	40	9	22	129
สถาบันพัฒนาอนามัยเด็กแห่งชาติ	13	6	6	16	41
สำนักอนามัยผู้สูงอายุ	17	1	3	13	34
สำนักอนามัยการเจริญพันธุ์	31	7	7	3	48
สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม	59	4	2	5	70
กองกฎหมาย กรมอนามัย	18	2	11	4	35
รวม	542	128	174	139	983

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๐๒.๒/ว ๑๐๓



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน การรับเงินและการนำเงินส่งคลังของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (KTB Corporate Online)

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้บัญชาการ อธิการบดี

- อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๓/ว ๓๖ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙
๒. หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๓/ว ๗๖ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙
๓. หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๓/ว ๗๗ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙
๔. หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๒/ว ๙๐ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบแจ้งข้อมูลการรับเงินโอนผ่าน KTB Corporate Online
๒. ตัวอย่างแบบใบแจ้งการชำระเงิน

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ่ายเงิน การนำเงินส่งคลังและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (KTB Corporate Online) ขึ้น โดยให้ส่วนราชการ เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป และได้มีการประชุมชี้แจงเพื่อรับฟังความคิดเห็นของ ส่วนราชการเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติดังกล่าวแล้ว เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า เพื่อให้การดำเนินการจ่ายเงิน รับเงินและนำเงิน ส่งคลัง โดยใช้บริการผ่านระบบธนาคาร อินเตอร์เน็ต แบงค์กิ้ง (KTB Corporate Online) สำหรับกลุ่มภาครัฐ (GFMIS) เป็นไปด้วยความชัดเจน รวดเร็ว และเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของส่วนราชการ จึงยกเลิก หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ - ๔ และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติดังกล่าวขึ้นใหม่ โดยให้ส่วนราชการถือปฏิบัติดังนี้

๑. การจ่ายเงิน

๑.๑ ให้ส่วนราชการที่มีบัญชีเงินฝากธนาคารกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำหรับรับเงินงบประมาณที่ขอเบิกจากคลัง ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและ การนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ ขอเปิดใช้บริการด้านการโอนเงิน (Bulk Payment) กับธนาคารกรุงไทยฯ ผ่านระบบ KTB Corporate Online

๑.๒ บัญชีเงินฝากธนาคารตามข้อ ๑.๑ ใช้เพื่อการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของ ผู้มีสิทธิรับเงินที่เป็นข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานราชการ หรือบุคคลภายนอก ในกรณีดังนี้

(๑) การจ่ายเงินสวัสดิการ ค่าตอบแทน หรือกรณีอื่นใดที่กระทรวงการคลังกำหนด ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลังฯ ข้อ ๒๖ เช่น ค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารักษาพยาบาล ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ ค่าเช่าบ้านข้าราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทน คณะกรรมการ ค่าตอบแทนการสอบ ค่าสมนาคุณวิทยากร เป็นต้น

(๒) การจ่ายเงินยืมราชการตามสัญญาการยืมเงิน

(๓) ...

(๓) การจ่ายเงินค่าซื้อทรัพย์สิน จ้างทำของหรือเช่าทรัพย์สินตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ที่มีวงเงินต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลังฯ ข้อ ๒๔ (๒)

๑.๓ บัญชีเงินฝากธนาคารของผู้มีสิทธิรับเงินตามข้อ ๑.๒ ให้ใช้บัญชีเงินฝากธนาคาร ดังนี้

(๑) กรณีเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานราชการในหน่วยงาน ให้โอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารที่ใช้สำหรับรับเงินเดือน ค่าจ้าง หรือค่าตอบแทน แล้วแต่กรณี หรือบัญชีเงินฝากธนาคารอื่นของผู้มีสิทธิรับเงิน ตามที่หัวหน้าส่วนราชการผู้เบิกอนุญาต

(๒) กรณีเป็นบุคลากรต่างสังกัดหรือบุคคลภายนอก ให้โอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารตามที่มีสิทธิรับเงินแจ้งความประสงค์ไว้

๑.๔ ในการเริ่มดำเนินการโอนเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินครั้งแรก ให้ส่วนราชการจัดให้ผู้มีสิทธิรับเงินกรอกแบบแจ้งข้อมูลการรับเงินโอนผ่านระบบ KTB Corporate Online ตามที่กำหนด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และนำรายละเอียดทั้งหมดของผู้มีสิทธิรับเงิน รวมทั้งเลขที่บัญชีเงินฝากธนาคาร ในแบบดังกล่าวมาจัดทำเป็นทะเบียนคุมการโอนเงินในระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลสำหรับการโอนเงินต่อไป

๑.๕ เมื่อผู้มีสิทธิรับเงินแจ้งขอรับเงินจากส่วนราชการ ให้ขอเบิกเงินจากคลังเพื่อเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารตามข้อ ๑.๑ และให้ดำเนินการโอนเงินเต็มจำนวนตามสิทธิเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้มีสิทธิรับเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online และเมื่อการโอนเงินสำเร็จ ระบบจะมีการส่งข้อความแจ้งเตือนผ่านโทรศัพท์มือถือ (SMS) หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ตามเบอร์โทรศัพท์ หรือ e-mail address ที่ผู้มีสิทธิรับเงินได้แจ้งไว้

กรณีที่ผู้มีสิทธิรับเงินแจ้งขอรับเงินตามแบบคำขอเบิกเงินสวัสดิการ ค่าตอบแทน หรือ สัญญาการยืมเงิน เมื่อได้รับเงินโอนเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารจากส่วนราชการแล้ว ผู้มีสิทธิรับเงินไม่ต้องลงชื่อรับเงินในแบบคำขอเบิกเงินดังกล่าวอีก

๑.๖ ให้ใช้รายงานสรุปผลการโอนเงิน (Detail Report และ Summary Report / Transaction History) ที่ได้จากระบบ KTB Corporate Online เป็นหลักฐานการจ่าย และเก็บรักษาไว้ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบต่อไป

๑.๗ ทุกสิ้นวันทำการ ให้ส่วนราชการจัดให้มีการตรวจสอบการจ่ายเงินโดยวิธีการโอนผ่านระบบ KTB Corporate Online เพื่อเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้มีสิทธิรับเงินแต่ละรายการจากรายงานสรุปผลการโอนเงิน (Detail Report และ Summary Report / Transaction History) รายการสรุปความเคลื่อนไหวทางบัญชี (E-Statement / Account Information) ที่เรียกจากระบบ KTB Corporate Online และข้อมูลในทะเบียนคุมการโอนเงินตามข้อ ๑.๔ ให้ถูกต้องตรงกัน

๑.๘ กรณีเกิดความคลาดเคลื่อนในการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้มีสิทธิรับเงิน เช่น โอนเงินเข้าบัญชีผิดราย โอนเงินไปเกินกว่าจำนวนที่ผู้มีสิทธิรับเงินได้รับ เป็นต้น ให้ส่วนราชการดำเนินการเรียกเงินคืนเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารตามข้อ ๑.๑ และนำเงินส่งคลัง ถ้านำส่งก่อนสิ้นปีงบประมาณให้ส่วนราชการนำส่งเป็นเงินเบิกเกินส่งคืน แต่ถ้านำส่งภายหลังสิ้นปีงบประมาณให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินประเภทเงินเหลือจ่ายปีเก่าส่งคืน ยกเว้นคำรักษาพยาบาลให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

๒. การรับเงิน

๒.๑ ให้ส่วนราชการเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารประเภทกระแสรายวันจำนวน ๑ บัญชี กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อรับเงินผ่านช่องทางการให้บริการต่าง ๆ ของธนาคารกรุงไทยฯ โดยใช้ชื่อบัญชี “...ชื่อส่วนราชการ... เพื่อการรับเงินทางอิเล็กทรอนิกส์” พร้อมทั้งขอเปิดใช้บริการรับชำระเงิน (Bill Payment) ผ่านระบบ KTB Corporate Online

ทั้งนี้ ส่วนราชการที่ได้เปิดบัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อใช้ในการรับเงินตามที่กระทรวงการคลัง กำหนดหรือที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลังไว้แล้ว และยังไม่ได้เปิดใช้บริการระบบ KTB Corporate Online ให้ขอเปิดใช้บริการรับชำระเงิน (Bill Payment) ผ่านระบบ KTB Corporate Online สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารดังกล่าวด้วย

๒.๒ การรับเงินผ่านบัญชีเงินฝากธนาคารตามข้อ ๒.๑ ให้ส่วนราชการกำหนดแบบใบแจ้ง การชำระเงินเพื่อให้ผู้ชำระเงินใช้ในการรับชำระเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารดังกล่าว ซึ่งจะต้องมีข้อมูล ประกอบด้วย ชื่อส่วนราชการผู้รับชำระเงิน วันที่รับชำระ ชื่อผู้ชำระเงิน รายการหรือประเภทของรายได้ที่รับชำระ และจำนวนเงินที่รับชำระ โดยรูปแบบของรหัส (Company Code/Product Code) และข้อมูลอ้างอิง (Reference Code) ที่จะระบุในแบบใบแจ้งการชำระเงินจะต้องมีความสอดคล้องและสามารถแสดงข้อมูล ดังกล่าวได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๒.๓ ผู้ชำระเงินสามารถชำระเงินผ่านช่องทางการให้บริการของสาขาธนาคารกรุงไทยฯ ได้ทุกแห่งและทุกช่องทาง ได้แก่ เคาน์เตอร์ธนาคาร Teller Payment ATM Payment Internet Banking และ Mobile Banking เพื่อเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารตามข้อ ๒.๑ และจะได้เอกสารหลังจากการทำธุรกรรม ชำระเงินกับธนาคารกรุงไทยฯ ในช่องทางต่าง ๆ ข้างต้น เป็นหลักฐานในการรับเงินของส่วนราชการ โดยส่วนราชการผู้รับเงินไม่ต้องออกไปเสิร์ฟรับเงิน เว้นแต่กรณีที่มีผู้ชำระเงินต้องการใบเสิร์ฟรับเงิน ให้แจ้งความประสงค์มายังส่วนราชการเพื่อออกไปเสิร์ฟรับเงินและส่งให้ผู้ชำระเงินต่อไป

๒.๔ ทุกสิ้นวันทำการ ให้ส่วนราชการตรวจสอบข้อมูลการรับเงินแต่ละรายการจากรายงาน การรับชำระเงินระหว่างวัน (Receivable Information Online) กับรายการสรุปความเคลื่อนไหวทางบัญชี (e-Statement/Account Information) ที่เรียกจากระบบ KTB Corporate Online ให้ถูกต้องครบถ้วน และในวันทำการถัดไป ให้ส่วนราชการตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งจากรายงานสรุปรายละเอียดการรับเงิน ของส่วนราชการ (Receivable Information Download) ที่เรียกจากระบบ KTB Corporate Online

๒.๕ ให้ส่วนราชการเก็บรักษารายงานสรุปรายละเอียดการรับเงินของส่วนราชการ (Receivable Information Download) เพื่อเป็นหลักฐานในการรับเงินและสำเนาใบเสิร์ฟรับเงิน (ถ้ามี) ไว้ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบต่อไป

๓. การนำเงินส่งคลัง

๓.๑ ให้ส่วนราชการขอเปิดให้บริการนำเงินส่งคลัง ผ่านระบบ KTB Corporate Online (GFMIS) สำหรับบัญชีเพื่อการรับเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (ข้อ ๒.๑) บัญชีรับเงินนอกงบประมาณที่ขอเบิกจากคลัง ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ และบัญชีเงินฝาก ธนาคารอื่น ๆ ที่ส่วนราชการใช้ในการรับเงินตามที่กระทรวงการคลังกำหนดหรือที่ได้รับอนุมัติ จากกระทรวงการคลัง

๓.๒ การนำเงินส่งคลังหรือฝากคลังผ่านระบบ KTB Corporate Online ในระยะแรก ให้ใช้สำหรับการนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน การนำส่งเงินรายได้แผ่นดินแทนกัน การนำเงินนอกงบประมาณ ฝากคลังและการนำเงินนอกงบประมาณฝากคลังแทนกัน

๓.๓ ให้ส่วนราชการทำรายการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลังผ่านระบบ KTB Corporate Online โดยเลือกหมายเลขบัญชีเงินฝากธนาคารของส่วนราชการตามข้อ ๓.๑ พร้อมทั้งระบุประเภทและ จำนวนเงินที่จะนำส่งคลังหรือฝากคลัง และโอนเงินจากบัญชีเงินฝากธนาคารดังกล่าวผ่านระบบ KTB Corporate Online เพื่อเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของกรมบัญชีกลางหรือสำนักงานคลังจังหวัด เพื่อรับเงินของหน่วยงานภาครัฐ แล้วแต่กรณี และเมื่อทำรายการแล้วเสร็จ ให้พิมพ์หน้าจอการทำรายการสำเร็จ จากระบบ KTB Corporate Online เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง แล้วแต่กรณี

๓.๔ ทุกสิ้นวันทำการ ให้ส่วนราชการจัดให้มีการตรวจสอบการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง ผ่านระบบ KTB Corporate Online จากเอกสารที่พิมพ์จากหน้าจอการทำรายการสำเร็จ กับรายการสรุป ความเคลื่อนไหวทางบัญชี (e-Statement/Account Information) ที่เรียกจากระบบ KTB Corporate Online ให้ถูกต้องตรงกัน

๓.๕ ให้เก็บรักษาหลักฐานในการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลังที่เรียกจากระบบ KTB Corporate Online ตามข้อ ๓.๔ ไว้ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบต่อไป

๔. ค่าธรรมเนียมการใช้บริการ GFMS Package และ Bill Payment ผ่านระบบ KTB Corporate Online ที่ธนาคารกรุงไทยฯ เรียกเก็บ ให้เป็นค่าใช้จ่ายของกรมบัญชีกลาง

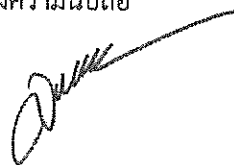
๕. วิธีปฏิบัติงานในระบบ GFMS และการบันทึกบัญชีให้ถือปฏิบัติตามที่กรมบัญชีกลาง กำหนดต่อไป

๖. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัตินี้ได้ ให้ขอทำความเข้าใจกับ กระทรวงการคลัง

๗. ให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัตินี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวศุทธิรัตน์ รัตนโชติ)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

ผู้อำนวยการกองการคลังและหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๕๖

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๕๐

ประวัติของผู้ศึกษา

ชื่อ - สกุล

นางสาวสิตาพร หวังทรัพย์น้อย

ประวัติการศึกษา

มหาวิทยาลัยรังสิต

ตำแหน่งและประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2540- 2566

นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ

กองคลัง กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

สถานที่ทำงาน

กองคลัง กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

88/22 ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ

อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000